



1771



issued - February 1955



# THE ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY

(CAMP) WALT AIR

WEDNESDAY, THE 26TH MAY 1954.

VOLUME IX—NO. 1

## CONTENTS

	PAGES
I. QUESTIONS AND ANSWERS	1-26
II. BUSINESS OF THE HOUSE	27-28
III. ADJOURNMENT MOTION RE:	
Anicut across the Vegavathi river in Bobbili Taluk.	29-31
IV. MOTION RE.	
Want of Confidence in the Ministry.	32-33
V. GOVERNMENT BILLS.	
The Sri Venkateswara University Bill, 1954 Considered	34-75
VI. APPENDIX	76

PRINTED AT  
SREE RAMA PRESS,  
MADRAS—21.

FOR THE SUPERINTENDENT, ANDHRA GOVERNMENT PRESS,  
KURNOOL.

1955

PRICE: 6 annas

దస్త్రాలను

5 ఈ

పత్రంపై.

0 ?

1 ఆర్డం

ఫాన్ టెస్టు

మేయం

దలై నది

రిజర్వ్

స చేస్తు

నే తగు

మార్కు

rea లో

జంటిమి.

ఇస్తారని

న తెలు

usion ను

రు. ఈ

కంటుంది

చేయడం

న ఉండే

rticular

it జరుగు

ను. ఆలా

ప చేసినట్లు

tions ను

మొట్టమొదట

నరికాదు.

## QUESTIONS AND ANSWERS

[26th May 1954]

Sri A. Venkatramaraju.—అధ్యక్ష! ఇందులో ఇప్పటికి ఆక్రమణలూ ఉన్న భూమి ఎంతో, ఆక్రమణలేకుండా ఉన్న భూమి ఎంతో చెప్పగలరా?

The Hon. Sri K. Koti Reddi.—ఆక్రమణ ఉన్నదని తెలుసును. ఎంత అనే దానికి వేరే ప్రశ్న వేయండి.

Sri G. Latchanna.—అధ్యక్ష! మన రాష్ట్రంలో ఉన్న waste lands సర్వే చేశారా? దాని distribution ప ఒక స్థిరమైన పథకం గవర్న మెంటు తయారుచేసిందా?

The Hon. Sri K. Koti Reddi.—అన్ని తాలూకాలలో పూర్తి సర్వే జరగ లేదు అనుకుంటాను. సర్వేలేనిదే సరైనభో గట్టా ఇవ్వడం కష్టం.

Sri P. Pundarikakshacharyulu.—ఈ తాలూకాలలో ముఖ్యంగా agency తాలూకాలలో colonization scheme క్రింద ఏమైనా allot చేశారా? చుట్టుపట్ల నుంచి అక్కడకు వచ్చిన ప్రజలకు ఏమైనా ఇచ్చారా?

The Hon. Sri K. Koti Reddi.—ప్రత్యేకంగా ప్రశ్న పెయ్యండి.

### REPRESENTATIONS FROM THE RYOTS AND M. L. As. OF NELLORE DISTRICT

\*612 Q:—Sri S. Kasi Reddi:—Will' the Hon. the Minister for Local Administration and Agriculture be pleased to state:

(a) whether the Government received representations from the ryots as well as the M. L. As. of Nellore District that early steps should be taken to consider the practical difficulties of the ryots as well as the labourers that arise due to sudden enforcement of afforestation in the estate areas taken over by the Government; and

(b) if so, the action taken by the Government?

The Hon. Sri P. Thimma Reddi:—

(a) No areas in the estate forests in Nellore District have so far been taken up for afforestation nor were any representations in that regard received, either by the Chief Conservator of Forests or the Government.

(b) Does not arise.

నెల్లూరు జిల్లా estate అడవులలో ఎక్కడానూ afforestation, అంటే కొత్తగా forest ల పెంచకం, ప్రయత్నించేయలేదు. అందువల్ల చెండ్లో ప్రశ్నకు అవకాశం లేదు.

## QUESTIONS AND ANSWERS

26th May 1954]

Sri S Kasi Reddi — అధ్యక్షా! ఈలాంటి ఆరు నెలల క్రితం ఎప్పటికప్పుడు స్వాధీనంచేసుకొని ప్రభుత్వం demarcation line లు ఏర్పాటుచేయడం జరిగింది ఈ ఫారెస్టులు ఇంకా సరిగా సర్వేకానందువల్ల రై తాంగానికి ఇబ్బందులు కలగడం జరుగుతుంది అందువల్ల ఈ ఇబ్బందులను తొలగించడానికి ప్రభుత్వం వెంటనే చర్య తీసుకొంటుందా ?

The Hon. Sri P. Thimma Reddi — Afforestation అంటే పూర్తిగా అర్థం కాకుండా ప్రశ్న చేసినట్లు ఉంది నెల్లూరు జిల్లాలో 16-9-51 లో మామూలు ఫారెస్టు రూల్స్ ఏర్పాటు చేస్తామంటే రైతులు ఇబ్బందులు తెలిపారు. ఇదివరకు పశువులు మేయించుకునే చోట్లలో పశువులను మేపుటకు అభ్యంతరం పెట్టడంలేదు కర్ర, గడ్డి మొదలైనవి తీసుకొని పోవుటకు ఏలాంటి అభ్యంతరం లేదు. గౌరవనీయులగు సభ్యులు చెప్పినట్లు రిజర్వు రైతులు ఏర్పాటు చేస్తున్నారు. స్థానిక ప్రజలనలవాటు తీసుకొని వారు చెప్పినట్లు చేస్తున్నారు. అక్కడ మరి ఏమైనా ఇబ్బందులు ఉంటే ప్రభుత్వనోటీసుకు తీసుకొనివస్తే తగు చర్య తీసుకొంటాము.

Sri M. Subba Reddi:— అధ్యక్షా! బంగానిపల్లె స్టేటులో ఈ ఫారెస్టులను డిమార్క్ చేయమన్నారు. ఆ సందర్భంలో గ్రామవసరాలు అన్ని ఈ demarcated area లో పడుతున్నవని. అందువల్ల రైతులకు ఇబ్బందులు కలుగుతున్నవని మంత్రిగారికి తెలిపిఉంటిమి. ఇది అంతా వివక్షకారహితంగా జరుగుతోంది. ఇందుకు ప్రభుత్వం తగినరక్షణ ఇస్తారని చెప్పవలెను.

The Hon. Sri P. Thimma Reddi:— ఈ విషయం నాకు స్వయంగా తెలుసును. దీనిని గురించి తగినచర్య తీసుకోబడింది అని మనవిచేస్తున్నాను.

Sri V. Srikrishna — Afforestation యొక్క ఉద్దేశ్యం soil erosion ను prevent చేయడానికి, climatic conditions మార్పు కలిగించడానికి చేస్తారు. ఈ రెండు విషయాలూ దృష్టిలోలేకుండా డిపార్టుమెంటులో retrenchment ఉంటుంది అని భయపడి అనవసరంగా నిరుపయోగమైన ప్రదేశాల్లో afforestation ఎక్కవచేయడం జరుగుతోంది. కొన్ని సాగుకు అనువైనట్టుండి, forest growth కు నిరుపయోగంగా ఉండే భూములనుకూడా అందులో చేర్చివేస్తున్నారు. Afforestation అనేది ఒక particular purpose కోసం చేస్తూఉంటారు. ఫారెస్టు డిపార్టుమెంటులో retrenchment జరుగుతుంది అని వ్యవసాయానికి పనికివచ్చే భూములలోకూడా ఫారెస్టు పెంపకంచేయరాదు. అలా చేయకుండా ప్రభుత్వం చర్య తీసుకుంటుందా ?

The Hon. Sri P. Thimma Reddi. — కేవలం నిందించడానికే ప్రశ్న చేసినట్లు అని. ఈ afforestation అనేది soil erosion, అవుటకు, climatic conditions ను మార్పుచేయుటకు కూడా జరుగుతుంది. ఇంతవెద్ద స్టేటులో ఫారెస్టు డిపార్టుమెంటులో retrenchment వస్తుందన్న కారణంచేత, ఈలాగుచేస్తున్నారు అనడం సరికాదు.

## QUESTIONS AND ANSWERS

The Hon. Sri P. Thimma Reddi ]

[26th May 1954

ఫారెస్టు డిపార్టుమెంటు వచ్చిన శరతువాత retrenchment అనేదేలేదు. ఇది చాలా అక్రమమైన ప్రశ్నగా కనబడుతుంది. ఇంకా కొత్తగా రిక్రూటు చేయవలసిన అవకాశం కూడా ఉన్నది. Afforestation చేసే చోట కొంతమంది పెద్దల సలహాలు కూడా తీసుకుంటున్నారు.

Sri K. Krishna Rao — Point of order. — మంత్రిగారు ఒక ప్రశ్నను అక్రమమని చెప్పవచ్చునా?

The Hon. Sri T. Viswanatham — Question ను ఎలాగైతే address చేశారో అదేమదిరిగా జవాబు కూడా ఇచ్చాము.

### REPAIR OF THE BREACHED TANKS IN NELLORE DISTRICT

\*615 Q.—Sri S. Kasi Reddi.—Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state

- (a) whether the Government have received representations in the last October from the ryots as well as M. L. As. of Nellore District that early steps should be taken to repair the breached tanks due to heavy rains in October ;
- (b) the number of tanks completed so far in each taluk of Nellore District ;
- (c) the number of tanks that are not yet completed ; and
- (d) when they are likely to be completed ?

The Hon. Sri K. Koti Reddi :—

(a) The answer is in the affirmative.

(b) (c) and (d) :—Steps were taken immediately after the rains for forming ring bunds to most of the minor irrigation tanks which breached and also for permanently closing the breaches. Subsequently estimates were got prepared and sanctioned for closing the breaches and the works were also given on contract except in 12 cases in which the works could not be taken up for execution as the tanks contained water. A statement (a) containing the detailed particulars required is placed on the table of the House.

The Hon. Sri K. Koti Reddi :—May I ask, Sir, this question may be taken up to-morrow. I have asked for the latest informa-

(a) Vide Appendix-No. I at p. 74 infra.

26th May 1954]

tion. It is not available with me now. It is just possible we may have the information to-morrow.

Mr. Speaker —This question will be taken up tomorrow.

## RECOGNITION OF N G Os' ASSOCIATION IN ANDHRA

\*618 Q.—Sri G. C. Kondayya —Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether the Government recognised the Non-Gazetted Officers' Association in Andhra ?

The Hon. Sri T. Prakasam —

The question of recognising the Non - Gazetted Officers' Association in Andhra is under the consideration of Government.

Non-Gazetted Officers యొక్క సంఘాన్ని recognise చేయడానికి గవర్నమెంటువారు ఆలోచిస్తున్నారు.

Sri T. Nagi Reddi — అవిభక్త మద్రాసురాష్ట్రంలో ఉన్నప్పుడు, N. G. O. association ను ఆ ప్రభుత్వం recognise చేసింది. అదేసంఘాన్ని ఇక్కడ recognise చేయడానికి అధ్యంతరం ఎందుకు ఉండవలెను.

The Hon. Sri T. Prakasam.—ఇంకో చోట ఇదివరకు ఆలోచించి బడ్జెట్ గనుక, ఇక్కడ వచ్చాము గనుక, మళ్లా ఆలోచిస్తూ ఉన్నాము.

## S. A. P. IN ANDHRA STATE

\*619 Q.—Sri P. Ranga Reddi:—Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state:

(a) the total strength of the Special Armed Police in the Andhra State, i. e. the number of Commandants, Assistant Commandants, Subedars, Jamedars and other Policemen ;

(b) how many of these are Andhras in each rank ; and

(c) whether there were any discharged S. A. P. men who were Andhras prior to October, 1953 ?

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi :—

(a) The total sanctioned strength of the Special Armed Police is 17 active Companies and 2 Headquarters Companies of which three Companies are being raised.



## QUESTIONS AND ANSWERS

[26th May 1954]

(b) Of the present strength 90% of the Gazetted Officers, 59% of the Non-Gazetted Officers and 69% of the men are Andhras. It is not in public interests to go into greater details.

(c) Yes, Sir, all these men as far as possible are being absorbed in the three Special Armed Police Companies that are being raised.

(a) మొత్తం strength  $17+2=19$  కంపెనీలు.

(b) ప్రస్తుతం ఉన్న గెజిటెడ్ ఉద్యోగులలో 90%, నాన్-గెజిటెడ్ ఉద్యోగులలో 59%, పోలీసుబలగా 69% ఆంధ్రులు.

(c) Discharged S. A. P వాండ్లు absorb చేయడానికి వీలుఅయినంతవరకు తీసుకోబడుతారు.

Sri T. Nagi Reddi:—ఒక్కొక్క company లో ఉండే సంబంధం? Discharge చేయబడిన S A P వాండ్లకు తిరిగి ఎంతకాలంలో ఆ ఉద్యోగం లభిస్తారు.

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi:—దాదాపు 120 మంది ఉంటారు. Composite Stateలో discharge చేశారు. కాబట్టి definite గా చెప్పలేను.

Sri T. Nagi Reddi.—Discharge చేసినవాండ్లనే తీసుకొని పూర్తిచేయాలని ఉన్నారా? లేక కొత్తవాండ్లనుకూడా తీసుకుంటారా?

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi:—Sanctioned strength లోపులనే పూర్తిచేయాలి. కొత్తగ ఎవరైనవస్తే తీసుకొంటాం.

Sri C. V. K. Rao:—S. A. P. కి ఇతరపోలీసులకు అయ్యే మొత్తం ఖర్చుకు నాలుగురెట్లు అదనంగా ఖర్చుపెడుతూఉన్నట్లు తెలుస్తుంది; మనరాష్ట్ర ఆర్థికస్థితినిబట్టి ఇంత ఖర్చుచేయటం వీలు ఉందా?

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi:—ఇంత కొద్దిమందికి ఇంతఖర్చుపెడుతున్నామని ఆయన ఎలా అంటున్నారో? కాని నాలుగింతలు ఖర్చు చేస్తున్నామన్నది wrong information.

### NON-ANDHRA OFFICERS IN THE DEVELOPMENT DEPARTMENT

\*621 Q:—Sri Pragada Kotaiah:—Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state —

(a) whether there are any non-Andhra Officers as Assistant Secretaries and Superintendents in the Development Department;

26th May 1954]

(b) if so, the reason for their having been taken into Andhra from the Composite State, and

(c) whether the Government propose to replace them by suitable Andhra Officers?

The Hon. Sri T. Prakasam —

(a) The answer is in the negative.

(b) and (c) Do not arise.

Development Department లో Secretaries ఉద్యోగాలలోగాని, Superintendents ఉద్యోగాలలోగాని, ఆంధ్రప్రదేశ్ లో (b) (c) clauses కు, పై సమాధానమునుబట్టి చేరే జవాబు ఆక్షరలేదు

Sri Pragada Kotiah — డెవలప్ మెంట్ డిపార్టుమెంటులో ఒక అసిస్టెంట్ కలెక్టర్, ఆంధ్రప్రదేశ్ లో చెప్పకొని, తెలంగాణా, పనిచేస్తున్నానని, యీ ప్రశ్న యిచ్చిన తరువాత నా ప్రభుత్వం పరిశీలించలేకపోయిందా?

The Hon. Sri T. Prakasam:— చెప్పారు గాని ఆ సంగతి కనుక్కోడానికి కొంచెము time పడుతుంది.

## ARRESTS IN BUDDAPALLE VILLAGE

\*622 Q.—Sri S. Kasu Reddi:—Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state:—

(a) whether any arrests had taken place in the month of September 1953 in Buddapalle village, hamlet of Kethagudipi Agraharam of Podili Taluk, Nellore District;

(b) if so, who were arrested; and

(c) why and when they were arrested?

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi:—

(a) to (c).—On 12-9-1953 two persons P. Venkataswami and P. Bodayya of Buddapalle village were arrested under section 151 Cr. P. C. for obstructing the Agraharamdars from cultivating their fields and as a breach of peace was apprehended.

Subsequently they were released on bail and action was dropped as there was no further obstruction from them.

12-9-53 న వెంకటస్వామి, బోడయ్య అనే ఇద్దరిని అరెస్టుచేశారు. వైకుంఠం, అగ్రహారందార్లకు తగాదాలు ఏర్పడటంవల్ల, కాంటిన్ భంగంకలగడండా వుండేందుకు,

## QUESTIONS AND ANSWERS

[26th May 1954]

అప్పటి ప్రభుత్వంవారు, వారిని అరెస్టుచేశారు. వెంటనే వారిని విడుదలచేసి case ను తీసివేశారు.

**Sri S. Kasi Reddi .—** అక్కడ జరిగినటువంటి అరెస్టులు చాలా అక్రమమైనటువంటివి. అక్కడ రైతులకు, అగ్రహారందార్లకు తగాదాలువచ్చి, రైతులను, భూములనుంచి అగ్రహారందారులు తొలగించేసందర్భములో, రైతులు రక్షణ యివ్వమని కోరితే, సర్కిల్ ఇన్ స్పెక్టరు అగ్రహారందార్లతో లాలోచి అయి, రైతులను అరెస్టుచేశారు. అగ్రహారందార్లకు అనుకూలంగావున్నందున, వారు ఆ భూములను దున్నించారు. ఇది సరియైనది గాదు. ప్రభుత్వం కాంటికోనమే ఆవిధంగా జరిపినట్లయితే మరల వాటినిగురించి విచారణకు పెట్టి, సరియైన న్యాయమును రైతులకు కలిగించటానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటుందా?

**The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi .—** ఇదే అంధ్రరాష్ట్రము ఏర్పడక పూర్వము జరిగినది. అప్పుడు జరిగినదానిని గురించి యిప్పుడు విచారణచేయటానికి, ఏ point ను గురించి చేయాలో తెలియటంలేదు. వారిని అప్పుడు అరెస్టుచేసి, తరువాత వదలివేయటము జరిగింది. దానిపై తరువాత case పెట్టటము జరుగలేదు.

**Sri K. Venkaiah :—** అక్కడ కాంటికి భంగం వస్తున్నదని వారిని arrest చేశామని మంత్రిగారు చెప్పారు. అగ్రహారందార్లలో గూడా ఎవరినైనా అరెస్టుచేయటం జరిగిందా? కాంటిభంగము అనేది రెండు వజ్రాలపైపు వున్నదా? లేక రైతులపక్షమున మాత్రమే వుందా?

**The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi :—** కాంటికి భంగము జరిగినప్పుడు దానికి సంబంధించిన వారి నందరిని గురించి ఆలోచిస్తారు. ఒక్కరైతులకే గాదు. అగ్రహారందార్లకే గాదు. అప్పటి పరిస్థితులలో ఆ ప్రభుత్వం అరకంగాచేశారు. ఆ తరువాత ఆ ఇద్దరిని విడుదలచేశారు.

**Sri T. Potharaju :—** ఉపముఖ్య మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పతూ, కాంటికి భంగంరాబట్టి అరెస్టుచేయటం జరిగిందని చెప్పారు. కాంటికి భంగము ఏర్పడినప్పుడు రెండు వజ్రములలోని వారిని అరెస్టుచేయటం మంచిదాని, కేవలం, ఒక్కవజ్రములోనివారినే అరెస్టుచేయటం భావ్యంగా లేదు. ఈమధ్యను బెజవాడలో మిల్లువద్ద కాంతముగ్గా షికిటింగ్ జరుగుతుంటే, పోలీసులు, యజమానిని వదలిపెట్టి, కార్మికులను అరెస్టుచేశారు. అట్లాగే, భూఖామందును వదలివేసి, రైతులను arrest చేస్తున్నారు. తగాదాలు ఏర్పడినప్పుడు రెండు వజ్రాలలోను arrest లు చేయటం జరగాలి. ఈ ప్రభుత్వమైనా ప్రజలకు న్యాయం కలిగేలాగూన చేయటానికి పూనుకుంటుందా?

(No reply)

26th May 1954]

DRY LAND UNDER THE TANK OF RACHAVARIPALLE  
VILLAGE OF UDAYAGIRI TALUK

623\* Q.—SRI S Vemayya:—Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state the extent of assessed Government dry land under the tank of Rachavaripalle village of Udayagiri taluk of Nellore District?

The Hon. Sri K. Koti Reddi:—

There is an extent of 2.36 acres assessed dry patta land irrigation under the Rachavaripalle tank.

రాచవారిపల్లి tank క్రింద-య 2.36 ఎకరములభూమి assessed dry patta irrigation క్రింద వుంది.

Sri S. Vemiah:—ఈ చెరువును కొన్ని పేలరూపాయలతో మరమ్మతులు చేసిన తరువాత య 2.36 శెంట్లు, దీని క్రింద యిరిగేషన్ అవుతోందా? మిగతా విస్తీర్ణం అంతా గూడ కాలువలు ఏర్పాటుచేయకుండా అట్లాగే వుంచడానికి కారణం ఏమిటి?

The Hon. Sri K. Koti Reddi:—కొంత ఖర్చుపెట్టి చెరువును repair చేయించిన మాట వాస్తవమే. P. W. D. వారు పోయిన సంవత్సరం ఆఖరు భాగమున రివిన్యూడిపార్టుమెంటు వారికి ఈ చెరువును సంబంధించిన plans పంపించారు. కొత్త సాగుకు గాను supply ఛానల్ త్రవ్వటానికి ప్రయత్నాలు జరుగుచున్నవి.

Sri T. Nagi Reddi:—ఈ చెరువును repair చేయడానికి ఎంత ఖర్చు పెట్టబడింది? ఏ సంవత్సరములో చేయబడింది? ఈ supply channel ఎప్పుడు త్రవ్వతారు?

The Hon. Sri K. Koti Reddi:—Supply channel ఎప్పుడు త్రవ్వించేదీ గూడ చెప్పమంటారా? ప్రభుత్వం ఖర్చుగా చేయాలనే ప్రయత్నము చేస్తుంది. అలస్యం ఏమీలేదు. ఈ చెరువుమరమ్మతులకైన నికరపుఖర్చు ఎంతోగాని estimate మాత్రం రు. 24,900 లుగా ఉంది.

Sri G. Yellamanda Reddi:—ప్రభుత్వము రు 24 వేలు ఖర్చుపెట్టి 2 యకరాలు సాగులోకి తెస్తున్నది. ఇటువంటి estimates వేసినందుకు, ప్రభుత్వము విచారణ జరుపుతారా?

Sri K. Koti Reddi:—జబాబునుపరిగావిని, సబ్లమెంటరీ ప్రక్క వేస్తే బాగుంటుంది. ఆచెరువు క్రింద ఎప్పుడు సాగు అవుతున్న భూమి య. 2—36 శెంట్లు చెప్పారు. ఇంకా యీ భూమి క్రింద ఎక్కువసాగు అగుటకుగాను, P. W. D. వారు పోయిన సంవత్సరం ఆఖరుభాగములో, plans తయారుచేశారు. అవి రివిన్యూ డిపార్టుమెంటు వారికి hand over చేసిన

[26th May 1954]

తరువాత వారు వాటి విషయమై ఆలోచిస్తారు. ఇప్పుడువుండే సాగుఅంతా చూస్తే 30, లేక 40 యకరాలు సాగు అవుతుంది. క్రొత్త sluices ఏర్పాటుచేస్తే 70 యకరాల వరకు సాగుకావచ్చునని అంచనాలు వున్నవి. supply ఛానల్ తవ్వితే 80 యకరాలు సాగు కావచ్చునని అంచనాలు వున్నవి.

Sri T. Nagi Reddi :—P.W.D. వారు చెరువులను repairs చేస్తూవుంటే, రివిన్యూడిపార్ట్ మెంటువారు supply channels ను త్రవ్వకుంటే, ఎప్పటికీ ఆభూములు సాగు అవుతవో తెలియకుండావున్నది. ఈ మధ్యకాలములో రైతులకుకలిగే యిబ్బందులను గురించి, ప్రభుత్వం ఈపనులు త్వరగా జరిగేటట్లు ప్రయత్నిస్తుందా?

The Hon. Sri K. Koti Reddi :— తప్పకుండా ప్రయత్నించేస్తాం.

Sri R. Siddanna Gowd — అధ్యక్షా, P. W. D. డిపార్ట్ మెంటేగాని, Revenue డిపార్ట్ మెంటేగాని, ఈచెరువుపనికి 20 వేలు ఖర్చు పెట్టారాగాని దానికింద సాగుబడి 70 ఎకరాలుచిల్లరమాత్రమే అవుతుందని చెప్పుకున్నారు. ఈ అవకతవకల పనికి ఏ డిపార్ట్ మెంటు, ఏ ఉద్యోగస్తులు జవాబుదారండి? వారిపైన ఏమిచర్య తీసుకొంటారు?

The Hon. Sri K. Koti Reddi :—దీనిలో ఉద్యోగస్తుల చేసిన తప్పు ఏమిలేదు.

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi :—On a point of personal explanation Sir, శ్రీ సాగి రెడ్డిగారు ఈమంతా P. W. D. వారు, రివిన్యూడిపార్ట్ మెంటువారు చేశారనిచెప్పుతున్నారు. అదంతా wrong అని చెప్పుతున్నాను. ఇది Food Production Department వారు చేశారు. నాకు తెలిసిన information ఇస్తున్నాను.

(Sri T. Nagi Reddi rose to speak)

Deputy Speaker :—I now pass on to the next question.

(Sri T. Nagi Reddi again rose to speak)

Deputy Speaker :—It is not proper for you to persist when I am restraining to talk, as I find no reason why you should reply. It was only his personal explanation.

Sri R. Siddanna Gowd :— ప్రజలద్రవ్యము వెచ్చించినవిషయం కాబట్టి...

Deputy Speaker :—దయచేసి కూర్చోండి.

26th May 1954]

WEAVERS' CO-OPERATIVE SOCIETIES IN ANANTAPUR DISTRICT

\*624 Q.—SRI T. Lakshminarayana Reddi.—Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to state :

- (a) the number of Weavers' Co-operative Societies in Anantapur District, and
- (b) the names of the members of the Roddam Firka Development Committee?

The Hon. Sri D. Sanjivayya —

(a) There are now 16 Weavers' Co-operative Societies in Anantapur District.

(b) There is no separate Development Committee for Roddam Firka. Only one District Rural Welfare Committee has been formed for the four firkas in the Anantapur District, included in the Rural Welfare Scheme, viz, Hindupur, Parigi, Madakasira and Roddam Firkas. The members of the Committee are:—

- (1) Collector, Anantapur (Chairman)
- (2) Revenue Divisional Officer, Penukonda (Vice-President)
- (3) Rural Welfare Officer (Secretary)
- (4) Sri Kalluri Subba Rao
- (5) Sri C. Sivasankara Reddi, M. L. A.
- (6) Sri R. Siddanna Gowd, M. L. A.
- (7) Sri C. Rama Sastry and
- (8) Sri T. Appa Reddi.

(a) 16 చేనేత సహకారసంఘాలు అనంతపురంజిల్లాలో ప్రస్తుతం ఉన్నవి.

(b) రొద్దంఫిర్కాకు ప్రత్యేకంగా ఒక అభివృద్ధి సంఘము లేదు.

Sri T. Lakshminarayana Reddi:— అనంతపురంజిల్లాలో weavers' societies 16 మాత్రమే ఉన్నాయని అన్నారు. ఈ జిల్లాలో ఎక్కడవమంది ఈ societies లో చేరాలని కుతూహలంగా ఉన్నారని మంత్రి గారికి ఒకప్పుడు చెప్పాడు. అందుకు అటువంటి వారికి share మొత్తం అప్పుగా ఇస్తామని చెప్పారు. కాని Registrar గారిని అడిగితే అందుకు ఇబ్బందులున్నాయని చెప్పారు. కనుక అటువంటి అటంకములు, ఇబ్బందులేకుండా, ఈ societies ను ఎక్కడవగా పెట్టించి, వాటిలో చేరుటకు ఇవ్వముగలవారికి share మొత్తం అప్పుగా ఇచ్చేటట్లు చేస్తుందా! ✓

[26th May 1954]

The Hon. Sri D. Sanjivayya — ఈ cess fund వినియోగార్థం నూతనంగా చేనేతవారికి సహకార సంఘాలు స్థాపించారు. ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి సంఘాలలో అదనంగా సభ్యులను చేర్చుకోవాలని అందునిమిత్తం ఈ share మొత్తమును cess fund నుంచి వినియోగించుకోవచ్చునని ప్రభుత్వము నిర్ణయించింది. ఒక్కో జిల్లాలో కొన్ని వేల మందిని చేరుస్తున్నారు. అనంతపురం జిల్లాలో కూడ చేర్చుకొన్నారు. ప్రత్యేక ప్రశ్న వేస్తే ఆ వివరాలన్నీ చెప్పతాను.

Sri N. Sivarami Reddi. — ఈ cess fund క్రింద ఇచ్చినటువంటి share capital సహాయంతో register చేయబడినటువంటి co-operative societies షని చేయడానికి working capital, cess fund లో నుంచి ఇవ్వడానికి ఆలస్యం జరుగుతున్నది. దానివల్ల, ఈ సొసైటీలలో register కాబడి 3, 4 నెలలు ఆయనప్పటికి అది షనిచేయడానికి ఏలులేకుండా ఉన్నది. కాబట్టి, ఈ cess fund నుంచి, working capital కు గాను, వాటికి కొంత మొత్తము advance చేస్తారా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya. — ఈ cess fund ఏ విధంగా వినియోగించాలి అనేదాన్ని నిర్ణయించే బాధ్యత కేవలం ప్రభుత్వంమీదే కాకుండా, రాష్ట్రచేనేత సహకార సంఘంవారిమీద కూడ ఉన్నది. కనుక వారి సలహాతీసుకొని చేస్తాము.

Sri S. Narayanappa. — ఇప్పుడు ఈ cess fund నుంచి చేనేత పాఠశాలలు కల సంఘాలలో సభ్యులుగా చేరాలని కోరేవారికి ఉచితంగా share మొత్తము ప్రభుత్వం ఇస్తుంది. అయితే, కొన్ని సొసైటీలలో ఆక్కడ పెత్తనందార్లుగా ఉన్నటువంటి Directors తమకు ఇష్టంలేనటువంటి బీదచేనేత పాఠశాలలును, వారు ఆ సొసైటీలలో చేర్చుకోవలసినదని మనవిచేసుకొని ఆర్జీలు పెట్టుకొన్నప్పటికినీ, అటువంటివారిని చేర్చుకోడానికి నిరాకరిస్తున్నారు. ఈ విషయంలో యిట్టి తగాదాలు వస్తున్నాయి. కొట్టాలపల్లి Weavers' Co-operative Society లో అటువంటి తగాదాలు వచ్చాయని మంత్రిగారికి వనవిచేశాను. దానిపై ప్రభుత్వం ఎట్టి చర్య తీసుకుంటుందని ప్రశ్నించుచున్నాను?

Deputy Speaker: — మీరు మాట్లాడేది ఉపన్యాసంగా ఉంది. మూడు నిమిషాలనుంచి చెప్పవచ్చును.

Sir S. Narayanappa : — అటువంటి తగాదాలు వచ్చినప్పుడు వెంటనే ప్రభుత్వం చర్య తీసుకొని ఆ చేనేత పాఠశాలలును ఆ సొసైటీలలో చేర్చడానికి సహాయంచేస్తుందా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya: — ఇది పొడుగాటి question గాదు. ఉపాధ్యక్షులు చెప్పినట్లు, ఇదొక short speech గా ఉంది. ఈ cess fund వివిధంగా వినియోగించాలా అని ప్రత్యేక ప్రశ్న వేస్తే అన్ని వివరాలు చెప్పవచ్చు. ఇక్కడ

26th May 1954]

ఒకసంగతి ఉన్నది అక్కడ ఉన్నటువంటి Directors చేర్చబడరాదో దేన్నో Department ఉద్యోగస్తులు, Deputy Registrar, Senior Inspector వాళ్లకు నచ్చుచెప్పి వారిని చేర్చించేటట్లు చేస్తున్నారు కాని ఈ సహకార సంఘాలన్నీ autonomous bodies. ఆ Directors కు, general body కి ఏమీకావాలన్నాయి. వాటిని మినహాయించి ఏమి చేయడానికి వీలులేదు.

Sri Pragada Kotiah — అధ్యక్షా, 1953-54 సంవత్సరానికి, 47 లక్షల చిల్లర ఈనిధికి ఇండియా ప్రభుత్వము కేటాయించింది. ఆ ధనముతో వస్తుంపనిచెప్పారు. కాని ఆసలు 53-54 సంవత్సరం మార్చి మాడ అయిపోయింది. ఈపాటికి Registrar దగ్గరనుంచి, ఏవిధంగా, ఏయేరూపంలో శత్రువం ఎంత ఖర్చుఅయింది, ఖర్చుకాకుండా ఎందుకు మిగిలిపోయింది మొదలగు వివరాలతోట ఒక report ఏమైన వచ్చిందా ఈ విషయమై ఒక నివేదికను ఈ కానసభముందు పెట్టితే బాగుంటుంది. కనుక ఆవిధంగా చేయడానికి వీలుంటుందా? ఆవిధంగా చేస్తారా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya.— మీరు ఆవిధంగా కావాలని కోరితే, తప్పకుండా ఆవివరాలు అందజేస్తాము.

Deputy Speaker.— Next question, Question No. 625.

Sri. T. Lakshminarayana Reddi — 624 ప్రశ్నలో Part (b) లో ఉన్నది different question. మొదటిదానికి సంబంధంలేదు.

Deputy Speaker:— We are on a different question now.

### REPRESENTATION FROM SRI SRINIVASA AND VENKATESWARA YARN MILLS, TIRUPATHI

\*625 Q.—Sri K. Adikesavulu Naidu :—Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state whether the Government have received any representation for financial aid from Sri Srinivasa and Venkateswara Yarn Mills, Tirupathi?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao :—

An application was received by Government for financial aid to the extent of Rs. 6,00,000/- on behalf of the Venkatachalapathi Mills, Tirupathi, in order to enable them to run the Srinivasa Textile Mills at the same place.

ఆరులక్షలరూపాయలకు వెంకటాచలపతిమిల్లువారు Sri Srinivasa Textile Mill ను నడపడానికి ప్రభుత్వంవద్ద సహాయం అడిగారు.



[26th May 1954]

Sri K. Adikesavulu Naidu :— దానిమీద ప్రభుత్వము ఏమి చర్య తీసుకోవలసింది? డిప్యూటీ డైరెక్టరుగారు, డైరెక్టరు ఆఫ్ ఇండస్ట్రీస్ ఏమి recommend చేసినారో నెలవిస్తారా?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao — విజ్ఞానసంస్థకు 50 వేలకు మైన and ఇవ్వడానికి అంధ్రప్రభుత్వానికి అధికారంలేదు. అయితే, మద్రాసు ఇండస్ట్రీయల్ ఇన్వెస్టుమెంట్ కార్పొరేషన్ లో మనకు కొన్ని షేర్లున్నాయి. కనక 6 లక్షలు కావాలంటే, ఆ కార్పొరేషన్ కు apply చేయవలసిందని ఈ ప్రభుత్వము నలహా ఇచ్చింది

Sri T. Nagi Reddi. — ఈ మిల్లువారు ఈ application పెట్టి ఎన్నిరోజులైంది? ఆ application మీద ప్రభుత్వము జవాబు ఇచ్చి ఎన్నిరోజులైంది? ఆ జవాబు ఇచ్చినతరువాత ప్రభుత్వానికి తిరిగి వారు ఏమైనా application పంపించారా?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao :— దీనికి చాలా పెద్ద చరిత్ర ఉన్నది.

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao :— The company under the name of Srinivasa Textiles was started in 1941 for running a spinning mill with six thousand spindles capacity and with a capital of four lakhs. This company took a loan of Rs. 75,000 from Messrs. Sri Venkatachalapathi Mills Ltd., Tirupathi (another mill started in 1943), for acquiring fifty acres of land on lease for a period of 99 years. The former company is reported to have spent the entire amount of Rs. 4,75,000 on the construction of a big well, a building and on the purchase of building materials. As the company could not secure further finance and run the mills, the company went into liquidation. Messrs. Sri Venkatachalapathi Mills Ltd., got a decree for about one lakh of rupees at the time of the liquidation of Srinivasa Textiles and the official liquidator appointed by the High Court has entrusted the entire properties of Srinivasa Textiles to Sri Venkatachalapathi Mills Ltd. It is reported that if the present building is completed with the available materials and six thousand spindles are installed with the necessary machinery and electrical fittings and a working capital of two lakhs is provided, the Srinivasa Textiles would be in a position to work satisfactorily. No mill is reported to be in a position to work. In this connection it may be said that an application was received from the company for a further loan. It was replied that under G. O. 2626 Development dated 23-8-1953 that the loan should be restricted

26th May 1954]

to fifty thousand in each case, and the application for aid in excess of this amount should be directed to the Madras Industrial Investment Corporation. If any further information is required, if the Hon Member gives me notice, I shall be able to place it before the House.

## PANCHAYAT OF JUJJAVARAM OF GUDIVADA TALUK

\*626 Q.—SRI G. Rama Rao —Will the Hon. the Minister for Local Administration and Agriculture be pleased to state .

(a) whether it is a fact that some members and the villagers of the Panchayat of Jujjavaram of Gudivada Taluk, Krishna District brought to the notice of the Government on 6-10-1953 and 10-10-1953 regarding the mismanagement in the Panchayat affairs, and

(b) if so, the action taken against the President by the Government?

The Hon. Sri P. Thimma Reddi :—

(a) The answer is in the negative.

(b) Does not arise.

గుడివాడ తాలూకా జుజ్జావరం గ్రామ పంచాయితీ బోర్డు పరిపాలన విషయములూ 6-10-53 గాని, 10-10-53 గాని లేడింగుల మహాజను ప్రభుత్వానికి రాలేదు. అందువల్ల ప్రశ్నకు చెందవలసిగానీ సమాధానము వుండదు.

Sri G. Rama Rao .— అధ్యక్షా, ప్రభుత్వానికి అంటే Local Administration కాబి చూస్తున్న మంత్రిగారికా, లేక ఆ కాబియొక్క లొకల్ officials కా?

The Hon. Sri P. Thimma Reddi :— ప్రభుత్వానికి అంటే మంత్రిగారికాని, కాబియొక్క సెక్రటరీగారికీ గాని, లేక Inspector of Local Boards గారికీ గాని అర్జీలు వస్తే, అవి వారు విచారణచేసి అందులోని న్యాయాన్యాయాలు నిర్ణయించి పరిష్కరిస్తారు.

Sri T. Nagi Reddi :— ఈ ప్రశ్న వచ్చిన తరువాత నైనా Local Administration కాబి చూస్తున్న మంత్రిగారికి అక్కడ లొకల్ గా జరుగుతున్న వ్యవహారాలు ఏమిటో కనుక్కోవాలనే ఆలోచన వుట్టలేదా? అసలు అక్కడ వచ్చిన complaint ఏమిటి? దానిమీద ప్రభుత్వం తీసుకున్న సర్య లేమిటి?

[26th May 1954]

The Hon. Sri P. Thimma Reddi — (1) ఈ పంచాయితీబోర్డు ప్రెసి డెంటు 22-4-53 తేదిన పంచాయితీబోర్డు ఆఫీసులో కాకుండా తనయింట్లో మీటింగు పెట్టాడని;

(2) ఎప్పడో మొబర్లు చేసిన రిమార్కులు బోర్డు minutes book లో నుంచి కొట్టివేశాడని,

(3) పంచాయితీబోర్డు మీటింగులు కొన్ని మాసాలుగా సక్రమంగా పెట్టలేదని;

(4) ఆక్రడవున్న పచ్చికబయళ్లు ఆమ్మకొని వాటికి ప్రైవేట్ confirmation రాకముందే ఆడబ్బు పనులుచేశాడని,

(5) కొంతమందికి పప్పులు వేయకుండా వారికి రిజిష్టరునోటీసులుయిచ్చి, ఆ రిజిష్టరు కవర్లకు నోటీసులకు అయిన ఖర్చు పుస్తకములో జమకట్టాడని; మరియు

(6) ఆగ్రాములో ప్రభుత్వముకట్టించిన బావి రిపేరు చేయలేదని,

ఇవి ఆ పంచాయితీబోర్డు ప్రెసిడెంటుమీద వచ్చిన ఆరోపణలు; విచారణలో తేలినవిన్న.

Sri Saka Venkata Rao. — ఇంత తీవ్రమైన ఆరోపణలు వుంటే, పీటిమీద ప్రభుత్వము తీసుకున్న చర్య యేమిటి?

The Hon. Sri P. Thimma Reddi. — ప్రెసిడెంటుకు చాలా serious గా warning యివ్వడమయింది.

Sri T. Nagi Reddi. — మంత్రిగారు మొన్న కదిరి పంచాయితీబోర్డు ప్రెసిడెంటు మీద తెచ్చిన ఆరోపణకు, యీ రోజున యీ పంచాయితీబోర్డు ప్రెసిడెంటు మీద వచ్చిన ఆరోపణలకు సుబంధబాంధవ్యములు విచారించారా? ఆ పంచాయితీబోర్డుకు ఒక నిర్ణయము, యీ పంచాయితీబోర్డుకు మరొకవిధంగా నిర్ణయం, యీ రకంగా వివిధ పద్ధతులమీద నిర్ణయాలు జరుగుతున్నప్పుడు యీ బేసాలికి మంత్రిగారు ఏమి సమాధానము చెబుతారు?

The Hon. Sri P. Thimma Reddi: — ఓధ్యక్షా! గౌరవసభ్యులు కదిరి పంచాయితీబోర్డు ప్రెసిడెంటుమీద అంతతీవ్రమైన చర్య తీసుకున్నారు, యీ పంచాయితీ బోర్డు ప్రెసిడెంటుకు వార్నింగుమాత్రమే యిచ్చారని అంటున్నారు. జుజ్జావరము పంచా యితీబోర్డు ప్రెసిడెంటుకు రూల్సు తెలియని కార్డముచేత, ఆయన అజాగ్రత కన్పించింది. అందువల్ల ఆయనకు వార్నింగు యివ్వడమయింది కాని కదిరి పంచాయితీబోర్డు ప్రెసిడెంటు చదువుకున్నవాడు. B. A. B. L. ఆయన తప్పచేయలేదు అనటానికి ఏమిలేదు. ఏకైక మామూలు ఉద్యోగముతో చేసిన తప్పలు కావు అవి. జుజ్జావరము ప్రెసిడెంటు చేసినవి చిన్న తప్పులయినప్పటికిని serious వార్నింగ్ యివ్వడమయింది అని చెప్పాను.

26th May 1954]

Sri D. Lakshmayya.— ఉపాధ్యక్షా, కదిరి పంచాయితీబోర్డుకుంచి మంత్రిగారు అనేక ఆరోపణలు చేశారు. ఆ ప్రెసిడెంటుగారు యీ ఆరోపణలకు సమాధానంగా పేపర్లలో సవాలుచేసివున్నరు అబద్ధాలు అని మంత్రిగారు చెప్పారు. దానికి సమాధానము ఏమిచెబుతారు ?

The Hon. Sri P. Thimma Reddi — ఉపాధ్యక్షా, పేపర్లలో అనేక విధాలుగా వ్రాస్తూంటారు. అది వారేవ్రాకారో, మరొకరు వ్రాకారో చెప్పటానికి వీలుండదు. అంతర్వరలోనే అవిధంగా ప్రకటనచేసివుంటే అచుమానము వస్తుంది.

Sri R. Siddanna Gowd —On a point of order, Sir.

Deputy Speaker .—What is that point of order ? Please let me know what it is.

Sri R. Siddanna Gowd —ఇప్పుడు యీపంచాయితీబోర్డు ప్రెసిడెంటుచేసిన కప్పలకు అయినరు తీసివేయటానికి అవి సరియైన కారణములు కావా అని ప్రశ్నిస్తున్నాను.

Deputy Speaker —మీరుచెప్పింది point of order కు కారణముకాదు కాబట్టి నేనును ప్రశ్నను disallow చేస్తున్నాను.

## LADY NON-GAZETTED OFFICERS IN THE STATE

Sri M. Subba Reddi —I am putting the question on behalf of Srimathi T. Kotamma Reddy, Sir.

Deputy Speaker .—Is the Hon. Member authorised ?

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi :—Yes, Sir.

\*627 Q:— Sri M. Subba Reddi on behalf of Srimathi T. Kotamma Reddi :— Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state :

- (a) the number of lady non-gazetted officers in Andhra; and
- (b) the number in each department ?

The Hon. Sri T. Prakasam .—

- (a) and (b).—The time and labour involved in collecting the information will not be commensurate with the public interest served thereby.

ఈ ప్రశ్నలకు జవాబు యివ్వటానికి చాలాకాలము పడుతుంది. అంతేకాకుండా చాలాప్రయాసవున్నదికూడా. అందువల్ల అంతకన్నము, ప్రయాసలతో కూడుకున్నదిగనుక ఇది తేలికగా సమాధానము యిచ్చే ప్రశ్న కాదని మనవి చేస్తున్నాను.

[26th May 1954]

Deputy Speaker—మిగిలిన ప్రశ్నలకు సమాధానాలు మంత్రిలు చదువుతారు.

### IRRIGATION SCHEMES

\*628 Q.—SRI G. Yellamanda Reddi.—Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state .

- (a) the conditions prescribed for inclusion of irrigation schemes in the list of priorities proposed by Government; and
- (b) whether the Government will consult the Legislators in this connection?

SRI G. Anjaneyulu —జవాబు తెలుగులో చెప్పండి.

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi —నేను English జవాబు చదివిన తరువాత మీకు అర్థం కాకపోతే, తెలుగులోకి translate చేస్తాను.

ఇది చాలా పెద్దజవాబుగావుంది. తెలుగులో చెప్పమంటే తర్జుమాచేయడానికి సిద్ధంగావున్నాను.

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi —

(a) The following broad principles laid down by the Planning Commission for inclusion of irrigation schemes are observed .—

1. A project for inclusion in a plan must have been investigated in sufficient detail. It is imperative that before a project is administratively approved by a State Government, all preliminary investigations relating to the availability of water, the broad features of design, the approximate cost, the availability and suitability of land for irrigation, the ability of the land owners and cultivators to pay the proposed betterment contributions and water charges etc., have all been properly carried out and detailed financial statements worked out in accordance with the standard form prescribed for the purpose.

2. Projects which will add to the food production in the country must receive priority over projects relating to other uses of river waters.

3. Projects which are more remunerative in direct financial returns, in terms of cost of irrigation per acre per unit of power generated and in total benefit to the community, and those which would yield quick results should be given preference.

26th May 1954]

4. Region-wise requirements of food and power must receive due consideration, and also the need of backward areas.

(b) The necessity for this does not arise in view of the answer to clause (a)

PETITION REGARDING ASSIGNMENT OF SOME  
AREAS IN HINDUPUR

\*629 Q.—Sri G. Sivasankara Reddi.—Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state .

(a) whether he received a petition at Hindupur in the month of October 1953 requesting him to assign the areas in town and taluk Survey Numbers 118 and 119 to such of those, who have already erected huts and dwelling houses, and

(b) if so, the action taken thereon?

The Hon. Sri K. Koti Reddi.—

(a) Yes.

(b) The matter is under the consideration of the Government.

REPRESENTATION FROM THE HANDLOOM WEAVERS  
OF CHALLAPALLI OF KRISHNA DISTRICT FOR  
HOUSE SITES

\*630 Q :—Sri Pragada Kotiah :—Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to state :

(a) whether they have received any representation from the handloom weavers of Challapalli in Krishna District requesting the Government for acquisition of lands for their house-sites ; and

(b) if so, the action taken thereon ?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :—

Clause (a) :— Yes ; Sir.

Clause (b) :—The Government have issued orders on 26-4-1954 sanctioning the acquisition of acs. 7-40 cents of land for providing house sites to the handloom weavers of Challapalli.

[26th May 1954]

### X-RAY PLANT AT THE DISTRICT HEADQUARTERS HOSPITAL AT ANANTAPUR

\*631 Q.—SRI T. NAGI REDDI:—Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to state.

- (a) whether it is a fact that the X-Ray plant at the District Headquarters Hospital at Anantapur is out of order; and
- (b) if so, for how long and for what reasons?

The Hon. Sri D. Sanjivayya —

- (a) The X-Ray plant in the Government Headquarters Hospital was out of order but it has since been repaired and is now in working order.
- (b) The X-Ray plant was out of order from 27th November '53 to 2nd February 1954. The reason for the delay is that the services of the Chief Radiographer, Barnard Institute of Radiology, Government General Hospital, Madras, who was, prior to partition, attending to repairs of re-servicing of X-Ray plants in the medical institutions, could not be obtained.

### STARTING OF A VETERINARY COLLEGE IN ANDHRA

\*632 Q:—SRI T. LAKSHMINARAYANA REDDI.—Will the Hon. the Minister for Local Administration and Agriculture be pleased to state:—

- (a) whether there is any proposal to start a Veterinary College in Andhra;
- (b) the steps taken by the Government to improve cattle in Rayalaseema where mortality of cattle was more due to acute famine conditions,
- (c) the number of existing Veterinary hospitals opened in Anantapur District; and
- (d) the number of new hospitals opened in 1954 in Anantapur District?

The Hon. Sri P. Thimma Reddi:—

- (a) The Director of Animal Husbandry, Andhra submitted proposals for starting a Veterinary College in Andhra. They had to be deferred on financial grounds.

26th May 1954]

[The Hon Sri P. Thimma Reddi.]

(b) Before the partition, the Karukuppi Farm used to be the source of supply of Hallikar bulls and Bellary rams for upgrading the cattle and sheep in Rayalaseema. In addition to this, a number of ryots were encouraged by grant of premia to good breeding bulls to encourage livestock improvement. Several breeding bulls were also distributed in the Rayalaseema area under the Government livestock free distribution scheme. During famine conditions necessary steps were taken for the movement of fodder from the surplus districts into the Rayalaseema area to avert mortality of cattle.

(c) There are — one Veterinary hospital at Hindupur, two Veterinary dispensaries, one at Anantapur and another at Tadpatri and six minor Veterinary dispensaries at Gooty, Kalyandrug, Penukonda, Dharmavaram, Kadiri and Rayadurg.

(d) No new hospitals were opened in Anantapur District during 1954.

(a) పశువైద్యశాలా డైరక్టరు ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో ప్రత్యేకంగా పశువైద్యశాలలను స్థాపించవలెనని కొన్ని సలహాలను యిచ్చారు. కాని ఆర్థికపరిస్థితులవృద్ధి, ఆ సలహాలను పాటించి పశువైద్య శాలలను స్థాపించడానికి ప్రభుత్వము వూనుకోవటం లేదు.

(b) రాయలసీమలో పశుసంపద అభివృద్ధిచర్యదానికి Bellary గోవుపరిశోధనా కేంద్రంగా ఉంది. రాయలసీమలో పశుసంపదాభివృద్ధికి హల్లికార్ గొడ్డను, బల్లారి గొర్రెలను అక్కడక్కడ పెంచటం జరిగింది. మంచిగొడ్డను పెంచుటకు ప్రభుత్వము ధన సహాయము చేస్తున్నది. కొన్నికొన్ని చోట్ల యీ breeding bulls ను పెంపకము చేయటం జరుగుచున్నది. ప్రభుత్వము యేమే ప్రాంతాలలో అయితే పశుగ్రానందొరుకుతోండ్కో, ఆ యా ప్రాంతాలలో ప్రభుత్వమువారి livestock free distribution scheme క్రింద breeding bulls ను ప్రభుత్వం supply చేసినది. కరువు పరిస్థితులలో ప్రభుత్వమువారు పశుగ్రానమునకు ఆ యా ప్రాంతాలనుంచి, అడవులనుంచి గడ్డి supply చేసినది.

(c) మూడవభాగానికి జవాబు. — హిందుపురంలో ఒక పశువుల ఆసుపత్రి వుంది. అనంతపురం, తాడిపత్రిలలో ఒక్కొక్కటిచోప్పరను, ప్రత్యేకంగా ఆరుమైనరు పశువుల ఆసుపత్రిలు, గుత్తి కళ్యాణమర్గం, పెనుకొండ, ధర్మవరం, కదిరి, రాయదుర్గం వూళ్లలో చిన్న పశువుల ఆసుపత్రిలు వున్నాయి.

(d) 1954 వ సంవత్సరంలో అనంతపురంలో కొత్తగా పశువైద్యశాలలు పెట్టబడలేదు.



[26th May 1954]

### REQUISITION OF HOUSES AND BUNGALOWS IN KURNOOL AND NANDYAL

\*633 Q.—SRI K. Krishna Rao —Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state

(a) in the case of houses and bungalows of private persons requisitioned for use by the Government, either as offices or as residences of officers and Ministers in Kurnool and Nandyal,

whether it is a fact that in many cases, the rent has not been fixed and the rent has not been paid to the owners of buildings requisitioned and occupied by the Government even by 30-11-1953;

(b) in how many cases buildings were requisitioned and rent unfixed and or unpaid before 1-12-1953, to the owners thereof;

(c) whether it is a fact that the house tax demand notices have not been so far served by the local authorities in Kurnool and Nandyal for the half year beginning 1-10-53, due to the non-fixation of rent by the Government, in the case of requisitioned buildings, on the ratepayers, due to the delay of the Government in fixing fair rent, and

(d) if so, when the rent is likely to be fixed, and likely to be paid?

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi :—

(a) No private buildings were requisitioned under the Ordinance either in Kurnool or Nandyal prior to 30-11-1953.

(b) No buildings were requisitioned before 1-12-53.

(c) and (d) As no private buildings were requisitioned before 1-12-1953, the question does not arise. Six buildings have been requisitioned under the Requisitioning of Buildings (Andhra Area) Ordinance, 1953 during the period 28-12-1953 to 4-1-1954. The Special Executive Engineer has recommended rents in respect of the said requisitioned buildings and they have been adopted and accepted. Orders have been issued to pay rents accordingly.

(a) 30-11-1953 ముందు కర్నూలులోగాని, నంద్యాలలోగాని private buildings యేమీ requisition చేయలేదు.

(b) 1-12-1953 కు ముందుకూడ buildings requisition చేయలేదు.

26th May 1954]

(c)—(d) private buildings యీ 1-12-1953 కి ముందు requisition చేయలేదు కాబట్టి, సమాదానం అవసరంలేదు. మీరు అడిగిన లేడిక్ నిబంధన 29-12-1953 లేడిక్ ఆర్డర్ Requisitioning of Buildings (Andhra Area) Ordinance, 1953 క్రింద six buildings తీసుకోబడ్డాయి ఈ ఆరు భవనాల అడ్జుట్ విషయంలో Special Executive Engineer తన అభిప్రాయాలను ప్రభుత్వానికి తెలియజేశారు. అవిధంగా బాడుగలు యివ్వబడుతున్నాయి.

### AGRAHARAMS TAKEN OVER IN DARSİ AND PODİLİ TALUKS OF NELLORE DISTRICT

\*634 Q.—SRI S. Kasi Reddi.—Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state

- (a) the number of Agraharams taken over by the Government in Darsi and Podili taluks of Nellore District, and
- (b) whether the Agraharam ryots are given pattas for the lands that are being cultivated by them since a very long time?

The Hon. Sri K. Koti Reddi.—

- (a) The number of Agraharams taken over by the Government in Darsi taluk is 26, and that in Podili taluk is 14.
- (b) The Agraharam ryots may obtain pattas, if they so desire, by applying to the Settlement Officer, Nellore under the Estates Abolition Act, 1948.

An Hon. Member :—తెలుగులో చెప్పండి.

The Hon. Sri K. Koti Reddi :— (a) దర్శి తాలూకాలో 26 అగ్రహారాలను, పొదిలి తాలూకాలో 14 అగ్రహారాలను ప్రభుత్వమునారు తీసుకొన్నారు.

(b) 1948 వ Estates Abolition Act క్రింది, పట్టాలను కోరే విషయంలో, నెల్లూరు Settlement Officer కు apply చేయాలి.

### APPOINTMENT OF TRAINED VILLAGE VAIDYAS AS VILLAGE MEDICAL OFFICERS

\*635 Q.—SRI D. Seetharamiah :—Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to state :

- (a) whether the Government have received any application dated 1st December 1953 from the President, Andhra Rashtra Ayurvedic Sangham, requesting appointment of trained village Medical Officers ;

[26th May 1954]

- (b) if so, the action proposed to be taken in the matter; and
- (c) whether it is a fact that they are promised appointment on completion of their training by a Government order?

The Hon. Sri D. Sanjivayya.—

- (a) The answer is in the affirmative.
- (b) The matter is under consideration.
- (c) I am not aware of such an assurance having been ever given, Sir.

### DRILLING FOR COAL IN EAST AND WEST GODAVARI DISTRICTS

\*636 Q.—Sri K. Krishna Rao.—Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state.

- (a) the stage at which the drilling for coal in East and West Godavari Districts in each of the places mentioned in page 6 of the Administration Report of the Industries Department for 1950-51 stands; and
- (b) the results of drilling and investigation in (a) and the steps taken to mine coal and make it available for industrial uses?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao.—

- (a) The drilling work has not yet been taken up but it is being considered to take it up during 1954-55.
- (b) Does not arise.

(a) 1954-55 లో drilling work తీసుకోవాలా అనే నిషయం ప్రభుత్వం ఆలోచనలో వున్నది. ఇది యంత్రపరమ తీసుకొనబడలేదు.

### PAY SCALES OF CLERKS IN PANCHAYATS

\*637 Q.—Sri G. Rama Rao —Will the Hon. the Minister for Local Administration and Agriculture be pleased to state:

- (a) the pay scales of the clerks working (1) in a Major Panchayat, and (2) in a Minor Panchayat,
- (b) the qualifications required for the clerk of a panchayat; and
- (c) whether the Provincial service and leave rules apply to the panchayat office staff?

26th May 1954]

The Hon. Sri P. Thimma Reddi.—

(a) (1) *Class I panchayats*—Scale of pay of Clerk. Rs. 35-2-65. Scale of pay of Head Clerk. Rs. 60-2½-80. (2) *Class II panchayats*—Scale of pay of Clerk Rs. 25-1-35 in panchayats with income of Rs. 3,000/- to 5,000/-. Rs. 30-1-50 in panchayats with income of Rs. 5,000/- to Rs. 10,000/-.

(b) Matriculation Examination of the University of Madras or a completed Secondary School Leaving Certificate issued under the authority of the Government or any equivalent examination held by any of the other Universities in India or the Indian Army special certificates of Education.

(c) The answer is in the negative.

(a) *Class I* పంచాయతీలలో గుమాస్తాలకు జీతాలు రు. 35-2-65. *Class II* పంచాయతీలలో గుమాస్తాలకు రు. 25-1-35. ఇవి రు. 3,000/- నుంచి రు. 5,000/- వరకు ఆదాయంవచ్చే పంచాయతీలలో యిస్తున్నారు. రు. 5,000/- నుంచి రు. 10,000/- వరకు ఆదాయంవచ్చే పంచాయతీలలో రు. 30-1-50 scale లోనూ జీతాలు యిస్తున్నారు.

(b) డివిలో గుమాస్తాలుగా రావడానికి, మద్రాసు విశ్వవిద్యాలయ మెట్రిక్యులేషన్ గాని, Secondary School Leaving Certificate complete చేసిమిగతా యు విశ్వవిద్యాలయ certificate అయినా వైవాటితో తుల్యమైన Educational certificate గాని, లేక Indian Army special certificate of Education గాని అర్హతలు గల్గి వుండాలి.

(c) ఈ పంచాయతీ ఆఫీసు వుద్యోగులకు Provincial service and leave rules apply అవుతాయా అంటే, డివికి జవాబు 'లేదు'.

### SURCHARGE ON BUSES

\*638 Q.—Sri T. Lakshminarayana Reddi.—Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state whether there is any proposal to reduce surcharge on buses ?

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi:—The answer is in the negative.

[26th May 1954]

## AGRICULTURAL LABOUR WAGES ACT

\*639 Q.—SRI G. Rama Rao:—Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to state.

(a) whether there is any proposal with the Government to bring in Agricultural Labour Wages Act; and

(b) if so, when?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI T. Nagi Reddi — ఈ ప్రశ్న చాలా ముఖ్యమైనది కాబట్టి, దీనిని మీరు సావకాశంగా తీసుకోవాలని, అందువల్ల దీనిని రేపటికి వాయిదావేమాలని నేను కోరుతున్నాను. ఇది చాలా ముఖ్యమైనదని నేను మనవిచేస్తున్నాను.

## STATE PANCHAYAT CONFERENCE AT NELLORE

\*640 Q.—SRI P. Ranga Reddi:—Will the Hon. the Minister for Local Administration and Agriculture be pleased to state :

(a) whether the State Panchayat Conference held at Nellore has passed resolutions requesting for more powers to the panchayats; and

(b) If so, the action taken on these resolutions by the Government?

The Hon. Sri P. Thimma Reddi :—

(a) Yes.

(b) The proceedings are under examination.

నెల్లూరులో జరిగిన రాష్ట్ర పంచాయితీల conference లో చేసిన తీర్మానాలకు ప్రభుత్వానికి చేరినవి.

(b) ఆ తీర్మానాలకు గురించి ప్రభుత్వము యోచనచేస్తున్నది.

Sd. M. Hanumantha Rao.— రేపటిదినము మధ్యపాననిషేధవిధానముపై ప్రత్యేకచర్చకు నిర్ణయించారు. కాని, యంతవరకు, ప్రభుత్వమునుండి యేనిధమైన తీర్మానము మామందుకు రాలేదు.

Deputy Speaker:— మొన్నను కూడా announce చేశామండి.

(At this stage Mr. Speaker occupied the Chair)

26th May 1954]

BUSINESS OF THE HOUSE.

Sri K. Krishna Rao — Rules ప్రకారం business of the House ఎప్పుడూ కూడా ఒక్కమాటుగా ఏర్పాటుచేయాలి అలా చేసినతరువాత తిరిగి దాన్ని మార్పు చేయాలంటే Rule 22 (3) ప్రకారం ఈ House యొక్క permission తీసుకుంటే గాని దాన్ని మార్చడానికి వీలులేదు. “The order of business as arranged in the list shall not be revised except on a motion accepted by the House” అని ఉంది. అందుచేత ఇంతవరకుండు adjourn అయిన business ఈ వేళ ఎజెండాలో మొదటిదానికీంద రావాలి. దానిలో ఏమైనా మార్పులు రావాలంటే House అంతాకూడా agree అవుతేనేగాని దాన్ని మార్చడానికి వీలులేదు. అందుచేత దానిమీద తమ రూలింగ్ ఇవ్వాలని చెబుతున్నాను.

The Hon. Sri. T. Viswanatham — ఆకస్మాత్తుగా దానిమీద point of order raise చేయడం బాగాలేదు. నిన్న డెప్యూటీ స్పీకరుగారు order of business ను announce చేశారు. కాబట్టి ప్రతిదానికి point of order raise చేస్తే ఏమీ అర్థంలేదు. నిన్న Opposition Leader తోకూడా కలిసి సంప్రదించి చేసుకొన్నాడే.

Sri K. Krishna Rao:—అధ్యక్షా! మీరు ఏదైనా ఒక ఆర్డర్ ఇవ్వచ్చు. Rule 22 (3) లో “The order of business as arranged in this list shall not be revised except on a motion accepted by this House” అని ఉంది. అందుచేత ఎజెండా మార్చడానికి House యొక్క పెర్మిషన్ తీసుకోవాలి. దాన్ని House ముందు Speaker గారు పెట్టడం, agreed అని చెప్పడం జరుగుతుంది. కాబట్టి ఆ ప్రకారం చేయాలని చెబుతున్నాను.

The Hon. Sri T. Viswanatham — ఇందులో మార్పుమీలేదు. ఈవేళ circulate చేసిన ఎజెండా ప్రకారం జరుగుతున్నది. ఎజెండాలో శ్రీ వేంకటేశ్వరాయానివర్సిటీ బిల్లు ఉంది.

Sri C. V. K. Rao:—Andhra Betterment Tax Bill ను discuss చేస్తున్నాం. అది పూర్తికాలేదు. అది పూర్తికాకుండా ఈవేళ శ్రీ వేంకటేశ్వరాయానివర్సిటీ బిల్లును తీసుకుంటాం అని చెప్పుతున్నారు. అది పూర్తిఅయినతరువాత తీసుకుంటారని అనుకున్నాం. అలా తీసుకోకుండా దాన్ని నగం discuss చేసి నట్టేజ్లో విడిచిపెడతారని అనుకోలేదు. అది అసంపూర్తిగా ఉంచాలనా, లేక వదిలేయాలనే ఉద్దేశంతోనే దాన్ని విడిచిపెట్టారు? కాబట్టి దాన్ని ముందు తీసుకోవాలని చెబుతున్నాను.

[26th May 1954]

The Hon. Sri T. Viswanathan.—అధ్యక్ష! తమరు అప్పుడులేదు, 26, 28 వ తేదీలలో వెంకటేశ్వరా యూనివర్సిటీ బిల్లు చర్చించబడుతుందని, 27 వ తేదీన శ్రీ రామమూర్తి కమిటీవారి నివేదికమీద చర్చ జరుగుతుందని లేదీ సభాసభలో కూడా వారికిచెప్పిలే ఇంకానుదిగ్ధంగా చెప్పారంటే ఏమిటి అర్థం!

Sri K. Krishna Rao —నిన్న adjourn అయిన బిజినెస్ ఈవేళ first business అవుతుంది. కాబట్టి రూల్స్‌లో ఉన్న ప్రకారం ఎజెండా మార్చడానికి మాకు అధికారం ఉందనే దాన్ని మీరు త్రోసిపుచ్చుతున్నారనేదే నాయొక్క అక్షేపణ.

The Hon. Sri T. Viswanatham —శ్రీకృష్ణారావుగారు సంపూర్ణమైన ఒకటింటిలో ఉన్నారు. వారు కావలిస్తే ఇంకా చాలాపుస్తకాలు చదువుతారు (నవ్వ) ఈ వేళఉన్న బిజినెస్ వారితో చెప్పకుండా చేసినట్లు చెప్పారు. నిన్ననర్మల్ లేట్ చేసినదానిలో ఏమార్తం మార్పులేదు. ఈవేళటిదికూడా Leaders of the House తో consult చేసి చేసినది. కాబట్టి మనం ముందుకార్యక్రమానికిపోలే బాగుంటుంది.

Mr. Speaker —ఈ point of order నిన్న ఎందుకు raise చేయలేదు? An hon. Member:—చేశాం.

Mr. Speaker:—Mr. Krishna Rao's interpretation is not correct. Agenda means the agenda circulated for a particular day. Further, "the arrangement of Government business shall be in the order determined by the Leader of the House".

Sri G. Latchanna:—అధ్యక్ష, పార్టీ నాయకులు సంప్రదించుకొని ఆసెంబ్లీ అధ్యక్షులద్వారా ఎజెండా ప్రకటించా మంటున్నారు. ఈ రూల్స్ ప్రకారం ముఖ్యంగా ఒక ఎజెండా ఆసెంబ్లీ ప్రకటనచేసి మరొక మార్పుల ఎజెండా తీసుకు వచ్చినప్పుడు కాననసభ ఆమోదం పొందడం సాంప్రదాయంగా ఉంది కదా అని శ్రీ కృష్ణారావుగారు జెపుతున్నారు. కాబట్టి కాననసభ ఆమోదం పొందడం న్యాయమో లేక నాయకుల మార్పుచేసినా కాబట్టి దానికి స్థానం లేదని చెప్పడం న్యాయమో తమరే చెప్పుకోరుకున్నారు.

Mr. Speaker:—Rule 22 lays down that "a list of business for each day shall be prepared by the Secretary and circulated to all members". "The order of business as arranged in the list shall not be revised except on a motion accepted by the House".

ఈవేళ ఇచ్చిన agenda లోని విషయక్రమాన్ని మార్చవలసందే ఇప్పుడు House యొక్క పెర్మినెన్ట్ కామిటీ కాని, నిన్న ఇచ్చిన agenda లోమిలిచిన విషయాలనే ఈ వేళకుడ చర్చించాలని లేదు. నిన్న పూర్తిచేయకుండా మిలిచిఉన్న విషయాలను కరువాత ఎప్పుడైనా చర్చించవచ్చును అందుచేత ఈ point of order త్రోసివేస్తున్నాను.

26th May 1954]

ADJOURNMENT MOTIONS.

Mr. Speaker — గుంటూరుజిల్లా పొగాకు మార్కెట్ ను గురించి ఒక adjournment motion వచ్చింది దానిమీద చాలాసార్లు చర్చించడం జరిగింది. మొన్న 20 నిమిషాల పాటు చర్చకు allow చేయడం జరిగింది. దీనిమీద మళ్ళీ adjournment motion అంటే, దాన్ని తోసేస్తున్నాను.

*Adjournment Motion regarding the proposed amcut on the river Vegavathi in Bobbili Taluk.*

Sri K. Venkata Kurmi Naidu — అధ్యక్షా! నా విరామతీర్మానమును ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

“బొబ్బిలి తాలూకాలో అనాది సిద్ధముగా వేగావతి నదికి అడ్డుగా యిసుక తెప్పలు వేసి పది, పుండ్రెండువేల ఎకరములు నీటి పారుదల కల్పించుకుంటూ అహోశ్వుతి చేసుకుంటున్న వందలాది రైతు కుటుంబములకు ప్రస్తుతం సాలూరు తాలూకాలో ‘కట్టివలన ఆనకట్ట’ నిర్మించుటవలన కలిగిన కష్ట, నష్టముల ఫలితముగా యేర్పడిన ప్రత్యేక పరిస్థితులను చర్చించుటకు యీ సభ వాయిదా వేయడమైనది”.

Mr. Speaker :—వీమైనా మాట్లాడతలుచుకుంటే మాట్లాడండి.

Sri K. Venkata Kurmi Naidu.—అసలు ఈ వేగావతినది అనేది ఎల్లప్పుడూ పారేదికాదు. అందుచేత ఆక్కడ అడ్డుగా ఒక ఆనకట్టు కట్టాలని అనుకుంటున్నారు. దానివల్ల ఆక్కడను 10, 12 వేల ఎకరాలకు నష్టంవస్తుందని భయపడి ఆక్కడను రైతులు దావాలు వేయడానికి కూడా సిద్ధంగా ఉన్నారు. దానిని కట్టడంవల్ల 10, 15 వందల ఎకరములకు మాత్రమే లాభం కలుగుతుంది. కాని దానిని కట్టడంవల్ల 10, 12 వేల ఎకరములకు నష్టంవస్తుంది. అందుచేత ఆప్రాంతములోని రైతులకు చాలాయబ్బంది కలుగుతుంది. అందువల్ల 10, 15 వందల ఎకరములసాగు ఆగుటకు మాత్రం దీనిని కట్టడమునకు పూనుకోవడం భావ్యంకాదు అని నేను మనవిచేస్తున్నాను. అందువల్ల దానిని ఆపివేయాలని నేను చెబుతున్నాను.

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi:—The information is totally wrong. వారుచెప్పిన information correct కాదని నేను చెబుతున్నాను. దానిపైన ఇంక నేనేమీ చెప్పదలచుకోలేదు.

Sri K. Venkata Kurmi Naidu:—కర్రకేసండి, వారికి మేము ఒక memorandum సమర్పించాముకూడా. Correct information ఏమో మీరే చెప్పండి.



[26th May 1954

Sri K. Venkatanarayana Dora :—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు కూర్చున్నాయుడు గారు చెప్పిన విషయం నాకు కూడా సంబంధించింది. అందుచేత నేను ఆవిషయమై కొంచెం మాట్లాడతాను.

Mr. Speaker —ఎవరూ మాట్లాడడానికి నీలులేదు. దీనిని యింకా allow చేయనేలేదు.

Sri K. Venkata Kurmi Naidu :—correct information మంత్రి గారి నే చెప్పవలసింది.

Mr. Speaker :—Why is it not correct ?

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddy :—It is only an anicut. It can never submerge anything. This is a simple point which anybody can understand.

Sri G. Latchanna :—కూర్చున్నాయుడుగారు ఆ అనకట్ట కట్టినట్లయితే ఆనీరు ప్రక్కకు divert అయి అక్కడనున్న భూములకే ఆగొద్ది నీరు ఉపయోగించబడి దిగువ నున్న చాలా భూములకు నీరు లభించక నష్టం కలుగుతుంది. అని చెప్పారు. అందువల్ల ఈ అనకట్ట కట్టడం విషయమై ప్రభుత్వం బాగా ఆలోచించి ఒక ఖచ్చితమైన నిర్ణయం త్వరలో చేస్తే బాగుంటుంది.

Sri K. Venkatanarayana Dora :— దీనివిషయమై క్రితం సారి Engineering కాఖవారు వచ్చి చరితీరించేశారు. కూర్చున్నాయుడుగారు ఆ అనకట్టకు 30 మైళ్లు క్రిందనుంచి అక్షేపిస్తున్నారు. Irrigation కాఖవారు, Engineering కాఖవారు, Collector దీనిని పరిశీలించటం జరిగింది. ఇంతవరకు దీని కేవలం అక్షేపణ తెలుపలేదు.

బొబ్బిలితాలూకాయొక్క అవసరాలను గురించి దీనిని కట్టించాలని ఉద్దేశపడ్డారు కట్టించబోతున్నారు. ఎక్కడో బొబ్బిలితాలూకాకు 30 మైళ్లు ఇంకను దిగువనున్న పిరిడి ఫిర్కా విషయమై కూర్చున్నాయుడుగారు, అక్షేపణ తెలియజేస్తున్నారు. అవిధంగా అక్షేపించడం చాలా శోచనీయం. బొబ్బిలితాలూకా అవసరాలనుగురించి, మన ప్రభుత్వం Engineering కాఖన, Collectorను పరిశీలించమనిచెప్పి ఆదేశించారు. Central Government కూడా దానిపై శ్రద్ధవహించారు. అందువలన ఈ విరామతీర్మానం చాలా శోచనీయం అని నేను మనవిచేస్తున్నాను.

Sri K. Venkata Kurmi Naidu :— నేను అక్షేపించడం పిరిడి తరపునకాదు 10, 12 వేల ఎకరములు సాగవుతుంటే, ఇప్పుడు అక్కడ అనకట్టకడిలే 10, 15 వందల ఎకరములు భూమిమాత్రమే సాగవుతుంది. ఈ 10, 15 వందల ఎకరములలోనవని, 10, 12 వేల ఎకరములభూమిని పిరిడిఫిర్కాలో పాడుచేయడం జరుగుతుంది. అందు చేత ఇదికట్టడం చాలా నష్టదాయకమని నేను మనవిచేస్తున్నాను.

26th May 1954]

The Hon Sri N. Sanjeeva Reddi —The information is definitely wrong.

Sri R. Lakshminarasimham Dora —The point raised is that there are certain lower riparian owners using a certain amount of water by custom and whether the scheme of the Government higher above will affect the rights of the existing lower riparian owners. The Government may state that the accustomed supply of water to the lower riparian owners will not in any way be affected. That will solve the whole matter.

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi:—My friend has explained the correct position.

నాయుడుగారు చెప్పిన భూములు, అనగా పిరిడి ప్రాంతములోనివి, చాలా క్రిందిపట్టా భూములు. అందువల్ల అక్కడ ఆనకట్ట కడితే మెరక భూములకు నీరు బాగుగా నష్టమై అవుతుంది. అలాంటపుడు దిగువనున్న భూములకు కూడా లాభం ఉంటుంది. ఆనకట్ట కట్టిన తరువాత ఆ భూములకు నష్టం వస్తే ఆ భూములుగలవారు ప్రభుత్వంపై దావా వేయవచ్చు.

Sri K. Venkatanarayana Dora.—వాక్కం లక్ష్మీనరసింహదొరగారు ఎవరో చెప్పిన మాటలు విన్నారు. ఆ ప్రాంతంలో ఒట్టుగడ్డ వేగావతి అని ఏరులున్నాయి. వీటి క్రింద పిరిడి ప్రాంత భూములున్నాయి. వీటికి ఆనకట్ట కట్టడం విషయంలో చాలా చరిత్ర ఉంది. అవకాశం వస్తే మనవి చేస్తాను.

Mr. Speaker.—Adjournment motion allow చేస్తే ఎంతవరకు అవుతుందో allow చేయకపోయినా కూడా అంతవరకు జరిగింది. ఆనకట్ట కట్టినట్లయితే ఆ భూములకు నష్టం వస్తే, వారు దావా వేయవచ్చు, అందుకు వీలుంటుంది. అందువల్ల ఈ adjournment motion ను disallow చేస్తున్నాను.

The adjournment motion is disallowed.

Sri G. Latchanna:—నేనిచ్చిన no-confidence motion ఏం చేశారండి ?

Sri K. Krishna Rao:—Dissenting minute అని, క్రిమినల్ కేసుల యూనివర్సిటీ విల్లుమీద ఒక minute నాకు వచ్చింది. దానిమీద చేపాలు వేస్తు, పేరు లేదు. దానిమీద, Secretary గారి, Chairman గారి చేర్చాల్సిన లేవు. ఇది authorised document or unauthorised document అని నేను అడుగుతున్నాను.

Mr. Speaker :—Sr. G. Latchanna will read his motion.

[26th May 1954]

## MOTION RE. WANT OF CONFIDENCE IN THE MINISTRY

Sri G. Latchanna.—నా motion చదువుతాను. "I hereby give notice of the following motion under Rule 48 disapproving the policy of the Ministry, more particularly, for their failure to fulfill the oft-repeated promise to bring forward the necessary legislation to protect thousands of inam ryots from mass-scale evictions and court litigations before the sittings of the Assembly in Waltair conclude."

Mr. Speaker:—The other day, at a conference with the leaders of parties it has been decided that the consent of 28 members, constituting one-fifth of the total membership of the Assembly, would be sufficient for giving the leave under clause (2) of Rule 48.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu:—What about Rule 47?

Sri T. Nagi Reddi.—నిన్ను లీడర్స్ కలిసివుడు నేటితీర్మానముమీద unanimity అనేటటువంటిదానిగురించి దాదాపు ఏ ఒక్కరో తప్పి లే అందరూ ఈ motion ప్రతిపాదనను సమర్థించేవారిసంఖ్య మొత్తం సభ్యత్వంలో అయిదవవంతు అనుకున్నాము.

Mr. Speaker.—రూలు 47 సంగతివారు అడుగుతున్నది.

Sri T. Nagi Reddi.—రూలు 47 సంగతిలోకూడా ఒకే అభిప్రాయం వున్నది. 1/5 కు దానిని దీనిని reduce చేయడానికి అభిప్రాయానికివచ్చాం. అయితే ఒకరు dissenting గా వున్నంతమాత్రంచేత రూలు మార్పులేమంటే యీరూల్స్ యీ అనెంట్లీ దాదాపు సంవత్సరంవరకు మార్పులేదని అభిప్రాయమా? అది పొరపాటయిన పద్ధతి అని అనుకుంటున్నాను. అందుచేత automatic గా దాన్నికూడా 1/5 కుమార్పాలి. రూల్స్ కమిటీ నిర్ణయించినప్రకారం అనెంట్లీ 1/5 కు మార్పుడం ఒప్పుకోకతప్పదు. ఇది సవ్యమని, యీలా నిర్ణయించాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker:—When that question comes we shall see what is to be done. I will put it to the House and take the view of the majority of the House.

28 మంది సభ్యులు కనుక దీనికి అనుకూలంగా చేతులు ఎత్తినట్లయితే motion కు leave యివ్వబడినట్లు మార్పుబడింది.

Now I want to know whether the Hon. Member Sri Latchanna has the leave of the House for moving his motion. That means that 28 members should be in favour of leave being granted. Members who are in favour of leave being granted may raise their hands.

26th May 1954]

[Mr. Speaker]

The motion is to disapprove of the policy of the Ministry more particularly for their failure to fulfill the oft-repeated promise to bring forward the necessary legislation to protect thousands of inam ryots from mass scale evictions and court litigations, before the sittings of the Assembly in Waltair conclude.

(Several hon. Members raised their hands in favour of the motion)

Mr. Speaker.—The necessary leave is granted as more than 28 members have raised their hands. The motion will be taken up on a date which will be announced shortly.

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi.—ఇదేదో త్వరగా తేల్చుకోవడం మంచిది. 28 వ కాదు ఇప్పుడే తేల్చుకుంటే బాగుంటుంది.

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi.—We can have it on the 28th (Hon. Members: "Why 28th?") The Government will be free to proceed with the other business. There is no purpose in having this question hanging over us for a long time. If this question is decided, Government will be in a stronger position either to proceed with the business or not.

Sri M. Hanumantha Rao.—యూనివర్సిటీ బిల్లును చర్చించబోతున్నాం. యూనివర్సిటీ బిల్లు చర్చించాలి యీ రోజు అని నిర్ణయించుకున్నాం కనుక అనవసరంగా కాలయాపన జరుగరాదని మనవిచేస్తున్నాను. ఈబిల్లు అయిపోయినతరువాత ఒక రోజున దీని గురించి చర్చించడానికి మాకు యేమీ అభ్యంతరంలేదు. కాని యూనివర్సిటీ బిల్లు చర్చలో వుండగా మధ్యలో దీనిని పెట్టడం మంచిదికాదు.

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi.—Censure Motion పెట్టిన తరువాత అదేదో తేల్చుకుంటే తైర్థంగా ముందుకార్యక్రమం నడుపుకోడానికి వీలుగావుంటుంది. అంతేగాని Censure Motion పెట్టినపెట్టి మిగతావని చేసుకుందాం అనడం బలవంతం పెట్టిమాదిరివుంటుంది. 28 న తీసుకోడానికి వీలందకపోవచ్చు. ఈమొకటేత్వర యూనివర్సిటీ బిల్లును 29న తీసుకోవచ్చు. ఒకరోజులో యీ యూనివర్సిటీబిల్లుమీద ప్రేమకలగడం అన్యాయం.

Mr. Speaker :—I am putting this motion for the 28th.

Sri Pillalamarri Venkateswarulu.—ఎన్నిరోజులు చర్చిస్తారో తెలియ చేయాలి.

Mr. Speaker :—That cannot be said now. That will be decided on 28th,

## II. GOVERNMENT BILLS.

### THE SRI VENKATESWARA UNIVERSITY BILL, 1954

THE HON. SRI S. B. P. PATTABHIRAMA RAO Sir, I move :—

“That the Sri Venkateswara University Bill, 1954,  
(L A Bill No 11 of 1954), as amended by the Select  
Committee, be taken into consideration.”

The Hon Sri S B P Pattabhirama Rao — అధ్యక్షా !  
శ్రీ వెంకటేశ్వర విశ్వవిద్యాలయస్థాపన విషయంలో లోగడ యీ బిల్లును ప్రతిపాదించిన  
సమాచారం గౌరవసభ్యులకు తెలుసును. ఈ విశ్వవిద్యాలయం ఏవిధంగా వచ్చిందో,  
యీ విశ్వవిద్యాలయం ఎందుకు ఆవసరం అన్న విషయాలు ముందు మీకు మనవిచేసి  
ఆ తరువాత సంగతి చెబుతా. అసలు 1914 ఆ ప్రాంతాలకు జస్టిస్ T. V.  
శేషగిరి అయ్యరుగారు ఒక బిల్లును మద్రాసు లెజిస్లేచరులో పెట్టి తిరుమల తిరుపతి దేవస్థానం  
లో శేషలం విద్యకోసం కొంతసొమ్ము వినియోగించి కొన్ని స్కూళ్లు పెట్టించిన సంగతి  
మనవిచేశాను. జస్టిస్ సదాశివ అయ్యర్ Hindu Religious Endowments Board,  
యొక్క President గా వుంటూ తిరుపతిలో ఒక విశ్వవిద్యాలయం స్థాపించడంకోసం  
1925 లో ఒక స్క్రీమును వేసి ఒక బిల్లును కూడా తయారుచేశారు. అప్పుడు Affiliating  
University అని చాల ప్రత్యేకంగా కొన్ని కోర్సులను develop చేయాలనే  
ఆభిప్రాయం ఒక బిల్లుతో తయారుచేసినపుడు అప్పుడున్న మహాంతుగారు  
మోక్షోద్ధరలో కొన్ని దావాలను వేసి దీనికి అడ్డుతగిలారు. దానివల్ల ఆ ఆభిప్రాయమంతా  
కూడా వెనుక బడిపోయింది. తరువాత 1946 లో మంత్రివర్గం యీ విషయం ఆలోచన  
చేసి పదిలిపెట్టింది. దరిమిలా 15-1-54 లో ప్రస్తుత మంత్రివర్గం రెండవ విశ్వవిద్యాలయం  
స్థాపిస్తే బాగుంటుందనే ఆభిప్రాయం ఏర్పరచుకొని ఆ ఆభిప్రాయాన్ని పరీక్షచేయించడానికి  
ఒక ఉపసంఘమును ఏర్పాటుచేసినది. ఆ ఉపసంఘం రెండుమూడుసార్లు కలిసి 3-2-54 న  
అప్పుటి Director of Public Instruction శ్రీ గోవిందరాజులు నాయుడుగారు,  
అంధ్ర) విశ్వవిద్యాలయం ఉపాధ్యక్షులు శ్రీ V. S. క్రిష్ణగారు, తిరుమలతిరుపతి  
ఎగ్జిక్యూటివు ఆఫీసరు శ్రీ అన్నారావుగారు, యీ ముగ్గురిని పిలిపించి యీ విషయాన్ని  
సాంగోపాంగంగా పరీక్షచేసినది.

ఎందుకంటే అసలు తిరుమల తిరుపతిదేవస్థానంలో కొంత సొమ్ము ఉన్నది, వర్సావర్సం  
వచ్చే సొమ్ము దానికి ఉపయోగపెట్టి విశ్వవిద్యాలయం నెలకొల్పి కొంతవఱకు ఆర్థికంగా  
సహాయం వస్తుంది కదా అని ఆభిప్రాయం ఉన్నది. విశ్వవిద్యాలయం స్థాపనచేసేటప్పుడు  
అక్కడ పరిస్థితులు పరిశీలనచేయుటకుగాను Executive Officer గారిని పిలిపించి  
మొట్టమొదట మంత్రివర్గ ఉపసంఘం పరీక్షకు పూనుకున్నారు. పూనుకొన్నమీదట దాని

26th May 1954]

[The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao]

కొక నిపుణులసంఘాన్ని నియమిస్తే ఆ సంఘద్వారా అభిప్రాయాలు తెలుసుకోవాలి. ఉదాహరణకు, విశ్వవిద్యాలయం ఏర్పర్చి ఏవిధంగా నడపాలి, ఎప్పుడు నడపాలి ఆ విషయాలపై సలహా ఇవ్వమని, ఆ సలహాలసంఘాన్ని ఏర్పర్చింది. ఆ సలహాసంఘంలో అప్పటి Director of Public Instruction గాయండి, కొన్నిసంవత్సరాలు ముదరాసు విశ్వవిద్యాలయంలో సంబంధం ఉండి, కొంతకాలం మదరాసు విశ్వవిద్యాలయ ఉపాధ్యక్షుడుగా తాత్కాలికంగా పనిచేసి, మదరాసు విశ్వవిద్యాలయ సిండికేటులో ఆరంభం ఉండి, మదరాసు సంయుక్తరాష్ట్రంలో కూడా Director of Public Instruction గా ఉండి, అంధ్రవిశ్వవిద్యాలయంలో కూడా సంబంధం ఉండి. ఈ విశ్వవిద్యాలయ సిండికేటులో కూడా పనిచేసిన Professor గోవిందరాజులు వాయుడు గారిని సభ్యులుగా వేశాం. అంధ్ర విశ్వవిద్యాలయ Principal గాయండి, విశ్వవిద్యాలయ సమాచారములు బాగుగా తెలిసిన రంగధామరావు గారినికూడా ఆ కమిటీలో మొదలుగా వేశాం. ఈ ఇద్దరూ పరీక్ష చేసి ఏవిధంగా విశ్వవిద్యాలయం స్థాపించుటకు అవకాశాలు తిరుపతిలో ఎంతవఱకు ఉన్నాయో అనే విషయం సమగ్రంగా పరిశీలించి త్వరలో ఒక report పంపమని కోరాము. అంధ్రదేశంలో రెండు విశ్వవిద్యాలయాలు స్థాపించాలని మంత్రివర్గంలో గాఢమైన అభిప్రాయం ఉండి, ఎంత ప్రయత్నం చేసినప్పటికీ మరుగునపడిపోయిన ఈ సమస్య బైటపడిన అంధ్రదేశం అంతకు రెండు విశ్వవిద్యాలయాలు ఉండాలని, దీనివల్ల అంధ్రప్రజలందరూ లాభంకల్గుతుందనే నమ్మకంతో ఈ విశ్వవిద్యాలయం స్థాపించుటకు ఈ మంత్రివర్గం స్థిరపఱచుకొని, ఈ కమిటీనియమించాము. ఈ కమిటీవారు తిరుపతి వెళ్ళి, అక్కడ తిరుపతి దేవస్థానం Executive Officer గారినిచూచి, విషయాలన్నీ సాకల్యంగా విచారించి. ఏవిధంగాచేస్తే బాగుంటుందో ఒక నిర్ణయానికివచ్చి, విషయాలన్నీ ఒక report లో గుదిగుచ్చి పంపారు. February ఆఖరు వారంలో ప్రభుత్వానికి అరిపోర్టు చేసే తరువాత అరిపోర్టు పత్రికలలో publish అవడం జరిగింది. గౌరవనీయులైన సభ్యులకు report అందజేశాము. అది పరీక్ష చేసిన తరువాత, recommendations కూడా పరీక్ష చేసి, expert committee report అంగీకరిస్తూ ఒక మార్పు మాత్రం అంగీకరించలేకపోయాం. అది ఏదంటే వారు 1955 జూలై నుంచి విశ్వవిద్యాలయాన్ని స్థాపిస్తే బాగుంటుందనే అభిప్రాయం వెలిబుచ్చారు. మేము 1954 జూలై నుంచే, 'శుభస్వకీర్తి' అన్నార కాబట్టి, అరంభించాలనే నిర్ణయంచేశాం. ఈ విశ్వవిద్యాలయం త్వరలో రావాలంటే పని చురుకుగా జరగవలసియుంటుందని, అంధ్రరాష్ట్రం వచ్చింది కాబట్టి రెండు విశ్వవిద్యాలయాలూ పనిచేస్తూంటే, అనుభవాన్నిపట్టి లోపాలు సరిదిద్దుకొనుటకు అవకాశం ఉంటుందని ఆ అభిప్రాయానికివచ్చాం. అతరువాత త్వరితగతినే పని నడపడానికిగాను Professor రంగధామరావు గారిని, అపని తెలిసినవారు కనుక, అంధ్ర విశ్వవిద్యాలయంలో సంబంధం ఉన్నవారు కాబట్టి, అందులో sciences subjects లో ప్రవీణులు కనుక, Special Officer గా వేస్తే త్వరగా పని జరుగుతుందనే నమ్మకంతో Special Officer గా పనిచేయమని చెప్పాం. తరువాత వారు ఒకటిల్లు

[The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao]

[26th May 1954]

తయారుచేశారు. ఆ బిల్లు ఆర్థిక మంత్రిగారు, Legal కాబినెట్‌రీ, Education Secera. tary ఆంధ్రవిశ్వవిద్యాలయ Vice-Chancellor, Special Officer రంగభామరావు గారు, సేనుకూర్చుని, Director of Public Instruction గా ఉన్న, కమిటీలో రెండవ మెంబరుయిన గోవిందరాజులు నాయుడు గారినికూడా సంప్రదించి బిల్లు వెంటనే ప్రవేశ పెట్టుటకు ఏవిధమైన మార్పులవసరం అనే అలోచనచేసి, రెండురోజులు కష్టపడి ఒకబిల్లుతయారుచేశాం. ఐతే దానిలో ప్రధానమైన అంశం, ఆంధ్రవిశ్వ విద్యాలయం ఇంత అనుభవంగడించినదిగనుక, ఈ క్రొత్తయూనివర్సిటీ ఏవిధంగా ఉండాలనేవిషయంలో ఆంధ్రవిశ్వవిద్యాలయ చట్టం నుండి కొంతభాగం తీసుకున్నాం. మద్రాసు విశ్వవిద్యాలయం చట్టం కూడా పరిశీలనచేశాం. Annamalai విశ్వవిద్యాలయం చట్టం చూచాం. మన ఆవిధక్త మదరాసురాష్ట్రంలోయన్న ఈమూడు విశ్వ విద్యాలయాల Act లుచూచి, అందులోని మంచి points అన్నీ తీసుకుని ఒక బిల్లు తయారుచేసి మీసమక్షంలోపెట్టాము. ఇది సేను introduce చేసినతరువాత, ముఖ్య అభిప్రాయాలు మనవిచేశాను ఈవిశ్వవిద్యాలయంలో హెచ్చుప్రాధాన్యత Teaching of Vedantic Literature, Research in విశిష్టత్వైత and ఆత్మైత Philosophy, teaching of ancient arts i.e, music, and other fine arts కు ఉంటుంది. పీటన్నిటికీ ప్రాముఖ్యత ఇస్తూ నిత్యమూ కావలసిన science subjects అనగా ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయంలో ప్రస్తుతంలేని ముఖ్యమైన science subjects ప్రవేశపెట్టి, అక్కడ కొన్ని subjects లో courses నెలకొల్పుతూ, మొత్తంమీద రెండుయూనివర్సిటీలు supplementing each other లేక complimenting each other అనే పద్ధతులలో నడిపించాలనే ఉద్దేశ్యంతో ఈ courses మొదలుపెట్టుటకు అభిప్రాయం వెలిబుచ్చాం. సేను మొన్న మనవిచేసినట్లు రెండు విశ్వవిద్యాలయాలూ, ఒక మనుష్యునకు రెండుకళ్ళూపట్టా అవసరమో అమాదిరిగానే ఆంధ్రదేశానికి రెండునేత్రములవలె పరిష్కారనే అభిప్రాయంతో ఈనిర్ణయానికివచ్చాం. ఆతరువాత ఆనాడు బిల్లుపెడుతూ దానిని Select Committee జాగ్రత్తగా అన్నివిధములైన శల్యపరిక్షలుచేసి మీముందుతీసుకు రావడానికి ఒకకమిటీ వేశామ. ఇది అధ్యక్షులవారికి తెలుసును. అది వేసింది లగాయతు మొట్టమొదట May 18 వ తేదీని ఈ Hall లోనే Select Committee వదలొండుగురు సభ్యులూ కూర్చున్నాము. దానిపరిక్ష మొదలుపెట్టేముందు విద్యాసంస్థలు, పెద్దలఅభిప్రాయాలు తెలుసుకొనుటకూ, వినందర్బాలలో కమిటీ report తయారుచేశారో, అనివయాలలో అనుమానాలు తీర్చుకొనుటకు డాక్టరు రంగభామరావుగారిని పిలిపించి నాము. వారి అభిప్రాయాలు అడిగి తెలుసుకున్నాము. మీముందున్న report లో వారి అభిప్రాయాలు ఏవిధంగాచెప్పారో కనిపిస్తోన్నది. ముఖ్యంగా మన ఎసెంబ్లీలో గౌరవనీయులైన సభ్యులు ఏఅభిప్రాయాలు వెలిబుచ్చారో, ఈబిల్లు introduce చేసేముందు అభిప్రాయాలలో ఏవిధంగా వైరుధ్యం ఉన్నదనేవిషయం సేను కమిటీముందుచెప్పి మళ్ళీ రంగభామ

26th May 1954] [The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao]

రావుగారి అభిప్రాయాలు తెలుసుకొనుటకు కొంత అవకాశం కల్పించాం దానిలో రంగధామ రావుగారు చెప్పిన అభిప్రాయాలు చదివి, వినిపిస్తే గౌరవనీయులైన సభ్యుల స్పృహకి నేరుగా తీసుకువచ్చినట్లు ఉంటుంది.

"Dr. Rao read out extracts from paragraph 8 of the Report of the Expert Committee. He pointed out that the Committee has examined the question with an absolutely open mind in all aspects purely from an academic point and came to the ultimate conclusion that from a practical point of view, it would be best that the *New University should be of a Residential teaching and affiliating type*. He stated that a purely Residential University will not be a feasible proposition in this State, as such a University has to contend with the following three major difficulties —

(i) The initial cost of establishment would be very great and the working expenses of a Residential University would be quite enormous and out of all proportion to the income derived ,

(ii) For a Residential University to be successful, proper atmosphere and teaching personnel of very high calibre are absolutely essential which is very difficult to secure in the present day conditions to start with ,

(iii) There should also be sufficient student strength in the University for its successful working."

ఈ అభిప్రాయం తెలిసినతరువాత ప్రతిపక్షనాయకులు T. నాగిరెడ్డిగారు కొన్ని ప్రశ్నలు అడిగారు. దానికి సమాధానముకూడా చెప్పారు. ఇవికూడ మీముందు పెట్టిన సెలెక్టకమిటీ రిపోర్టులో విపులంగా ఇస్తూ మనవిచేస్తున్నాను. తిరిగి 20 వ తేదీన 8½ గంటలకు కలసికొనుటకు అవకాశం కలిగింది. మేము విడిపోయ్యేముందు, సి. వెంకటేశ్వర్లుగారు మామిడిపూడి వెంకటరంగయ్యగారిని ప్రత్యక్షంగా తెస్తామన్నారు. నేను వెంటనే స్కెల్లారు జిల్లా కలెక్టరుకు తెలిపానుచేసి వెంకటరంగయ్యగారిని పంపమని చెప్పాము. కలెక్టరుగారి P. A. వెంకటరంగయ్యగారి గ్రామమునకు వెళ్లి పరిశీలనచేసినతరువాత గ్రామములోవారు తేరు అని D. O. వ్రాసి తెలిపానుచేశారు. తరువాత మరునాడు మన అంధ్ర వైసు చాన్సెల్లరు, విశ్వవిద్యాలయ Principal X ఉండి, Registrar X వనిచేసి ఉపాధ్యక్ష బడవికి వచ్చిన అధికారి, ఆయన ఇన్నిబడవులలో, ఇన్నిబద్ధతులలో తెలిసినవారిని ప్రత్యక్షంగా చూస్తే బాగుంటుందేమో అని, వారిని పిలిచాము. వారు May 20 వ తేదీ వచ్చారు. ఉదయం వారి అభిప్రాయాన్ని వెలిబుచ్చారు.



[The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao]

[26th May 1954]

“Sri T. Nagi Reddi —Our main problem is whether in the light of the previous history of the Andhra University, it would be desirable in the interests of Andhra education and Andhra nation to have another affiliating University other than the Andhra University itself and whether we would be able to develop two affiliating Universities simultaneously.” అని ప్రశ్నించారు.

ఇది చాల దూరదృష్టితో అడిగిన ప్రశ్న. సమగ్రంగా సమాధానం చెప్పారు నేను జవాబును చదివితే వేరే మాట్లాడవలసిన అవసరం ఉండదు.

Sri C. V. K. Rao —ఈ రిపోర్టుకాపీలు మాకు అందజేయబడినవి. ప్రత్యేక పరిస్థితులు ఏర్పడి చెప్పవలసినది ఉంటే చెప్పవచ్చును, అది బాగా ఉంటుంది. ఈ రిపోర్టును చదువుట చర్చితచర్చణముగ ఉంటుంది,

(Sri R. Lakshminarasimham Dora occupied the Chair)

Chairman (Sri Lakshminarasimham Dora).—To make out his point, the Minister is reading from the report.

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao.—To substantiate my point I am reading out what a great educationist has placed before the Committee

Chairman (Sri R. Lakshminarasimham Dora).—The Minister is referring to the report to make out his point. There is nothing wrong in making use of that report.

Sri C. V. K. Rao.—The Minister is reading word for word.

Sri K. Rajagopala Rao.—We should be given a chance to express our doubts on this report.

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi.—They can express their doubts when they make their speeches. They are entitled to it and nobody can stand in their way.

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao.—I am reading from the report and I will explain why I am reading from it. The report is placed on the table of the House and I am going to make out a case on the strength of it, why there should be an affiliating University.

“Dr. V. S. Krishna :—I take it that the idea of Sri Nagi Reddi is to have one Residential University and another Affiliating University for the whole of Andhra. But a purely Affiliating University is not favoured by any educationist. The Madras and the Calcutta

26th May 1954]

[The Hon Sri S. B. P. Pattabhirama Rao]

Universities, which started as Affiliating Universities, have been condemned by all the educationists. I find from the Bill prepared by the Government that they are not for having a purely Affiliating University. The Andhra University, though it functioned for some time as an Affiliating University on the model of the London University, yet it soon became a residential-cum-affiliating University. In our country, purely Residential Universities are at Benares Annamalai-nagar etc. The Allahabad University was a residential - cum-affiliating University to start with, but was later converted into unitary type. The ideal of these Universities is to have a purely unitary type from the Intermediate onwards. Under the conditions prevailing in this country, this ideal can be attained only by having a mixed University to start with. Then, after one of the centres develops sufficiently, it should be constituted into a separate University. Dr. Radhakrishnan's Commission states that where there is a student strength of more than 1,500 in a college, it would be better to have a separate University. In small and rich countries like England, Switzerland and Austria, it has been possible to have several unitary Universities. In Switzerland, which has a population of only 6 millions, there are seven unitary Universities, though these are not of the residential type in the English sense, because the students and professors do not reside in the same campus. In a country like India with its vast extent, it would take a long time before we can think of having such ideal Residential Universities. If we are to have a University, for say 3,000 students, then every district should have a University. This is, of course, not possible in the present economic conditions. It is, therefore, better to begin with a mixed University, though the ideal is to have both teachers and students living together in the same campus. Further it is very expensive to have a purely Residential type of University. It is very difficult to realise any substantial portion of the expenditure from the students especially in a poor country like India, where the majority of students come from the lower income groups. Large external assistance is necessary for the maintenance of a Residential university. From past experience, I could say that it is difficult to depend for financial assistance from the State to such magnitude. The Andhra University has been getting only Rs. 3½ lakhs per annum from the State Government towards its total expenditure of Rs. 20 lakhs per annum. Nowhere in the country is the State Government able to pay entirely for the maintenance of a Residential University.

[The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao]

[26th May 1954]

To another question asked, Dr. Krishna stated that one of the important sources of revenue in the University is the examination fees collected from the students. Substantial income is derived from the examination fees by Affiliating Universities only. In the case of the Andhra University, it might be computed roughly at Rs. 4 lakhs per annum on the average. In addition to this, the affiliating University gets income from other miscellaneous sources. The income derived from the grant of exemptions to students is of the order of Rs. 2 lakhs per annum in the case of Andhra University. There is also the income derived from the supply of marks and certificates to candidates which roughly comes to Rs. 1 lakh and this amount would be sufficient to meet the expenditure on the University office. On the whole, the Andhra University is getting about Rs. 7 lakhs per annum from these sources.

In reply to another question put by Sri T. Nagi Reddi; Dr. Krishna stated that the introduction of higher courses of study like M. Sc., etc., would always be a huge liability to the University and that substantial surplus income would be got only from Arts subjects, Intermediate and in Matriculation Examinations.

Sri T. Nagi Reddi.—Is it a fact that the strength of students in College is on the decrease as is evidenced from the decrease of the number of applications received in the Anantapur College?

Dr. Krishna :—The proposition is not correct. The receipt of applications would, to some extent, depend on the percentage of passes in the S. S. L. C. and the Matriculation Examinations. With the increase in the number of colleges, it is possible that the pressure in each college may get reduced. But the present position actually is the total number of students is either the same or on the increase.

Sri T. Nagi Reddi.—Was not the Andhra University getting only a small income from examination etc. fees from the affiliated colleges till 1941, and if so, would it not be risky for the proposed University to bank on examination fees for its maintenance?

Dr. Krishna :—The fee income from the students in the Andhra University was, no doubt, not considerable, till 1941, but it increased considerably afterwards, when more colleges began to be affiliated and the student strength increased and also when practical examinations were introduced in Intermediate.

26th May 1954]

[The Hon. Sri S. P. B. Pattabhirama Rao]

Sri T. Nagi Reddi :—If the Rayalaseema Colleges are affiliated to the proposed new University, will there not be difference in the standards of Andhra and the Venkateswara Universities and will not the students of the two Universities suffer on this account ?

Dr. Krishna —I do not think so. The Colleges in the Rayalaseema are now affiliated to the Madras University. Standards in the Madras and the Andhra Universities may be considered to be practically the same, as the basic courses like B. A. and Intermediate are common to all Universities. The difference is while the Andhra University gives a bias to Part III Group of subjects, the Madras University gives a bias for Parts I and II Groups of subjects. As the Andhra and the Venkateswara Universities would be in the same State, it is easy to arrange that the students in either of the two Universities are in no way handicapped. It is our idea to establish co-operation in the academic level like having common eligibility rules and Moderation Board, etc.

Sri T. Nagi Reddi :—If the object of the proposed University is to start new subjects not provided for in the Andhra University, would it not be better to start the experiment in a small way in a Residential University and if the experiment proves successful, it may then be extended to other areas around ?

Dr. Krishna —I do not agree. In the first place, the experiment would be in respect of a few specialities only. Secondly, if the experiment is to have any reasonable chances of success, it should be given at least a fair chance. Such a chance will not be available if a purely unitary University is started which does not have a direct control over the Intermediate course which should be suitably adjusted to the new higher courses. It would be but proper that courses leading to these special ones are made available to a large field of students in the affiliated colleges."

Sri P. Kotiah .—ఒక point of information. ఈ రిపోర్టును గురించి చాలామంది ప్రశ్నలు వేస్తున్నారు. దీనిని confidential అని ఉన్నది. ఈ confidential అనేది House కు సంబంధించినంతవరకే వుండాలా ? ఈ లోగానే public property అవుతుందేమో ?

The Hon. Sri T. Viswanatham —confidential అనేది కావనవల్లా మేజికల్ ప్రచురించేవరకే. ఇప్పుడు అది లిఖితరంగమైంది. ప్రతికలకు నూతన వెర్షన్లు అందులో తప్ప ఏమీ లేదు,

[26th May 1954]

Mr. Chairman (Sri R. Lakshminarasimham Dora):—After it is placed on the table of the House, the confidential nature is lost and it may be made use of.

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao .— ఈ రిపోర్టులో మిగతా భాగాలను చదువుతాను.

“Sri T. Nagi Reddi.— If all the Colleges in the Andhra State are affiliated to Andhra University and a purely Residential University is started at Tirupati, would it not be possible, with a unitary body between the two, to distribute half the income derived from the examination and other fees between the two?”

“Sri P. Sundarikakshacharyulu — ఈ report మీద confidential అని వున్నది. అటువంటప్పుడు, దీనిని బహిరంగముగా చదవటానికి ఎట్లాపీలయిందో చెప్పతారా?”

“Dr. Krishna:— Such a procedure is unheard of and it is not fair to do so. No University would agree to part with the income derived by the conduct of examinations etc.”

దీనిమీద ఇద్దరు విద్యార్థి కేంద్రాలు చెప్పారు. వారు, విశ్వవిద్యాలయాలమీద వారికన్న అభిప్రాయాలే మనముందు చెప్పారు. విశ్వవిద్యాలయాలు, రెండు భాగాలుగా అక్కడో విశ్వవిద్యాలయం, ఇక్కడో విశ్వవిద్యాలయం, ఒకదానికొకటి సబ్జెక్టు మెంటరీగా వుండాలనే అభిప్రాయమేగాని, దీనివల్ల పోటీలు వస్తాయనీ, రాజకీయంగా విడిపోతామనీ, చెప్పటం భావ్యంగాదు. సెల్లూరు కాలేజీలను తిరుపతి University లో చేర్చుకున్నప్పుడు, అనుమానం వడవలసిన విషయం ఏ ముందో తెలియడంలేదు. తిరుపతి సెల్లూరుకు దగ్గరగావుంది. సెల్లూరు లోని రెండు కాలేజీలను - తిరుపతి యూనివర్సిటీలో చేర్చి - బీదవిద్యార్థులకు లాభంగా వుంటుందనే వుద్దేశ్యంతో ఆలోచించి, సెల్లూరులోని రెండు కాలేజీలను, దీనిలోకి చేర్చాము. ఇందువల్ల నష్టం వస్తుందని కొంతమంది చెప్పారు. కాలేజీలు ఎక్కువగావుంటే, విద్య ఇంకా ఎక్కువ అవుతుంది. విద్య హెచ్చుకావాలి. ఆ ఆవకాశాలను కల్పించేందుకు, పీలుగావుంటుందని ఆలోచించే, ప్రొక్టర్, ఈ విశ్వవిద్యాలయమును స్థాపించటం జరుగుతున్నది. ప్రొక్టర్ వస్తున్న, ఈ University ని, ఉత్సాహంతో ముందుకు తీసుకొనిపోవాలి. వెనుక బడిన కాకులవారికి, బీదవిద్యార్థులకు, అందుబాటులోవుండి, వారికి చాలా లాభంగావుంటుందని తలుస్తున్నాము. అసలు విషయాన్ని మరుగునపడేటట్లు చేయవద్దని కోరుతున్నాను.

21-5-54 న ఉదయం 8½ గంటలకు ఈ University మీద చర్చకు, కూర్చున్నాం, దీనిని చర్చించాం, ఒక్కొక్కదానిమీద decision తీసుకున్నాం, plause వారీగా చర్చకు తీసుకున్నాం. అప్పుడు మేము ఒకపద్ధతిలో report తయారు

[26th May 1954

[The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao]

చేసి, మీ ఎదురుగా పెట్టం. శ్రీ T. Nagi Reddi గారు శ్రీ Pillalamarri Venkateswarlu, Sri Veerabhadram, Sri P. Pundarikakshacharyulu, గార్లు వీరుతా అందులోని అభిప్రాయాలకు వ్యతిరేకంగా చెప్పారు. Rules ప్రకారం, నూటిగా చెప్పబడున్నాను - ఆ minutes అన్ని యిప్పుడు యిక్కడ పెట్టటం, రివాజుగాదు. Rules లో ఎల్లావున్నా సభ్యులందరూ, వారి అభిప్రాయాలనుగూడ తెలుసుకొన్న తరువాత, సమగ్రమైన చర్చ దీనిమీద జరగడానికి వీలువుంటుందనే అభిప్రాయంతో, ఛైర్మన్ గారి అనుమతి తీసుకొని, వారు చెప్పిన ఆభ్యంతరాల రిపోర్టును మీముందు పెట్టటం జరిగింది. వారియొక్క అభిప్రాయాలను గూడ సభ్యులు తెలుసుకున్న తరువాత, ఎవరికితోచిన విధంగా, వారు, మాట్లాడవచ్చును.

Sri K. Rajagopala Rao —Point of order, Sir—"రివాజు లేదు" అని అన్నారు. మన rules (92) లో చెప్పబడివుంది.

Rule 92 lays down: "The report, the minutes of the proceedings of the Committee as approved by the person presiding and, if the Bill has been amended, the Bill as amended by the Committee, shall be printed and copies furnished to each member of the Assembly" etc.

దాని ప్రకారం, సభ్యులు తెలిపే ఆభ్యంతరాలు House ముందు పెట్టవచ్చునని వుంది. కాబట్టి ఇది "రివాజే" అని చెప్పబడున్నాను.

Mr. Chairman:—Now the dissenting minute is before the House.

Sri K. Krishna Rao.—I want to know whether it is before the House because it has not been authenticated by the Chairman or by the Secretary.

The Hon. Sri T. Viswanatham:—One of the signatories might rise and say that it is their dissenting minute.

Sri T. Nagi Reddi :—The member wants to know whether it is sent by the Assembly staff or by the dissenting members. It is given to the office. They have cyclostyled it and circulated to the members.

Sri C. V. K. Rao:— ఈ కమిటీ చేసినటువంటి రిపోర్టును అందరికీరెళ్లన Chairman సంతకం చేసిఉండాలి. కనుక ఈ dissenting note కూడా ఈ report లో ఒక భాగముగ గ్రహించినట్లు Chairman సంతకం పెట్టిఉండాలి లేదా Secretary అయినా సంతకంచేసి circulate చేసి ఉండాలి.

[The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao]

[26th May 1954]

Mr. Chairman (Sri R. Lakshminarasimham Dora) —It is placed on the table for the use of the members and is deemed to have been placed there under the authority of the Speaker. That it does not bear the signature of the Secretary or some other officer, that doubt has been cleared. It was handed over by some members for being placed on the table of the House and it is deemed to have been placed on the table under due authority, and members can make full use of it.

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao — ఈ dissenting minute సూచించి, దానికి permission ఇచ్చి ఆ file మీద సంతకం పెట్టాను.

Mr. Chairman (Sri R. Lakshminarasimham Dora) —There is a reference to the minute of dissent in the report of the Select Committee and it has been brought to the notice of the House and the dissenting minute is placed before you.

Sri C. V. K. Rao —The point is, it does not form part and parcel of the report. It has been severed from the main report and no authentication is here. That is all our complaint.

Mr. Chairman :—I do not think there can be any doubts, when there is a reference in the committee report itself, to the dissenting minute, as to its being part of the Select Committee's Report.

Sri C. V. K. Rao :—Can a member of the Select Committee prepare a report and circulate it to the members here ?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao :—It has been submitted to the committee that I approved it and as a special case I have allowed it to be circulated, though the rules do not provide for its circulation.

Sri V. Sri Krishna — ఏది circulate చేసినా, అది అసెంబ్లీనుంచి circulate అయినట్లు క్రింద సైక్లప్రీసెంషంకు ఉంటుంది కనుక అది authorised copy యేనా అనే సందేహం తప్పితే మరేమీలేదు. లేదా typist mistake అయి ఉండవచ్చు.

The Hon. Sri T. Viswanatham:—ఇది authenticated అని అందకు ఒప్పుకొంటున్నాడు. అయితే authentication లేదని ఇంత discussion వచ్చింది దీనిపై సందేహం అనవసరం అనుకొంటాను.

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao :—ఆ dissenting minute కూడ సభ్యులయొద్దకు పెట్టాను. అయితే అది వారియొక్క అభిప్రాయమనే మనసి

26th May 1954]

[The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao]

చేశాను దాన్నిగురించి *concomitatory* జరిగింది. అది చదివి వినిపించి, నా ఆభిప్రాయాన్ని తెలిపాను. ఆ dissenting minute తో నేను మాత్రం అంగీకరించలేక పోయానానని వేరే చెప్పనక్కరలేదు. రామారావుకుమాత్రం అనుమానం ఉంటే తెలియజేస్తున్నాను. అంతకంటే ఎక్కువగా దానిమీద comment చేసి కాలమువృథా చేయవలచలేదు. 21 వ తారీఖున clause by clause చర్చించాము. ఈ clauses అన్నీ జాగ్రత్తగా చూచి, ఏదేది దీనికి లాభకరంగా ఉంటుందని అదంతా జాగ్రత్తగా చూచి విశ్వవిద్యాలయాన్ని నిర్మించడానికి ఏర్పాట్లుచేశాము. అయితే, 21వ తారీఖున కూర్చున్నప్పుడు, మొట్టమొదటలో ఒక ప్రశ్న వచ్చింది. రెండవ విశ్వవిద్యాలయము అవసరమా లేదా అనే విషయంగురించి అధికమంత్రిగారు అడిగారు. అడిగితే ఇద్దరు మొబిల్లు అవసరం లేదని అన్నారు. తక్కినవారు చెప్పిన సమాధానాలు ఇందులో ఉన్నాయి. అవసరమనే అభిప్రాయాన్ని హెచ్చుమంది చెప్పినతరువాత, ఇది affiliating గా ఉండవలెనా లేదా అనే విషయం చర్చకు వచ్చింది. ఆ విషయాన్ని వోటుకుపెట్టగా, ఇద్దరు వోటుచేయము అని అన్నారు. మిగిలినవారిలో నలుగురు ఇటు, నలుగురు అటు వోటుచేశారు వోటుచేయని ఇద్దరిలో ఒకరు, అనలు తన అభిప్రాయాన్నే తెలియజేప్పనని అన్నారు. ఇంకొకరు తమ అభిప్రాయాన్ని ముందు stages లో చెప్పతామన్నారు. అవిధంగా తమ అభిప్రాయాన్ని reserve చేసుకోవడంలో తప్పులేదు. తక్కినవారిలో నలుగురు Affiliating and Residential University ఉండాలని, ఇంకొకరు నలుగురు దానికి వ్యతిరేకంగా, Residential University మాత్రమే ఉండాలని తమ అభిప్రాయాన్ని తెలియపరచారు. నేను మొదట నుంచి కూడ Affiliating and Residential రెండు ఉండాలనే అభిప్రాయముతో ఉన్నాను గనుక అవిధంగానే నావోటు cast చేశాను. ఆ తరువాత clause by clauseగా వెళ్లాము. ఇది ఏ విధముగా జరగాలి, ఏ విధంగా ఉండాలి అనే విషయాలు ఈ list లో ఉన్నాయి. Clause by clause తీసుకొనేటప్పుడు అదంతా నిపులంగా చెప్పితే బాగుంటుంది. ఇప్పుడు మీ కాలము వృథాచేయవలచుకోలేదు. అయినా ముఖ్యమైనటువంటి విషయాలు కొద్దిగా చెప్పితే, discussion సుకువుగా ఉంటుందనే అభిప్రాయంతో చెప్పతున్నాను.

Sri C. V. K. Rao :— ఆవోటుచేయనివారిద్దరు ఎవరో చెప్పతారా?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao :— వారు, ఇప్పుడు అధ్యక్షస్థానమును అలంకరించుకొన్నటువంటి లక్ష్మీనరసింహాచార్యగారు, మరొకరు పుండరీకాక్షాచార్యులుగారు.

తరువాత, clause by clause గా వెళ్లాము. అందులో ఉపాధ్యక్ష ఎన్నిక విషయంగురించి తర్జనభర్జన జరిగింది. అది clause 12(b) (1) కు సంబంధించినది. దీనిలో, ఉపాధ్యక్ష ఎన్నికలు ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయంలోని పద్ధతి ప్రకారం చేయడమా లేక రాధాకృష్ణ కమిటీవారు సూచించిన ప్రకారం ముగ్గురి panel కుపించి, Syndicate ఆ panel



[The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao]

[26th May 1954]

నుంచి ఎన్నుకోవడమూ అనేవిషయంగురించి కొంత చర్చ అయింది. తరువాత, ఆరుగురు ఎన్నుకోవడం మంచిదని, నలుగురు ఇది వల్లకాదని అన్నారు. నాకు వోటులేదుగనుక వోటు చేయలేదు. ఈ విషయంలో democratic పద్ధతిగా, ఉపాధ్యక్షుని ఎన్నుకోవడమూ, లేక ఈవిద్యాలయస్థలలో కూడ ఇటువంటి ఎన్నికలతో, రాజకీయకక్షలు, పార్టీలు తెచ్చిపెట్టడం మంచిదిగాదుగనుక ముగ్గురిపేర్లు Syndicate కు పంపిస్తేనే బాగుంటుందా అని చర్చ జరిగింది. రాధాకృష్ణమిట్టిలో, రాధాకృష్ణగారు ఈవిశ్వవిద్యాలయానికి ఉపాధ్యక్షులుగా ఉన్నవారు, ఆవడవికి ఎన్నికలో గెలచినటువంటివారు ఈ విధంగా అభిప్రాయమిస్తున్నారంటే, వారు ఆనుభవముతోనే ఇస్తున్నారని అనుకొంటున్నాను.

తరువాత యీవిధంగా మన నాయకులలో ఒకరిని గెలిపించడము అనేది, సిండికేటులోనివారు పేరు యివ్వడము అనేది అంతాకూడా ఒకటే. సేనుకూడా యీ ఎన్నికలలో పాల్గొన్నవాడినే. కనుక నాస్వానుభవముతోనేను ఎన్నికఅంటే యెంత అసౌకర్యమో తెలుసుకొని మనవిచేస్తున్నాను. సిండికేటులోవున్న సభ్యులలో ఒక పేరు సూచిస్తే సాధారణంగా సెనెటు approval వుంటుంది అనుకోటానికి సావకాశమువుంటుంది. సిండికేటు ఒక అభిప్రాయము వెలిబుచ్చినప్పుడు అది approve కావటానికి అవకాశము వుంటుంది. ఒకపేరును చాన్సలరు తీసుకోవడమో, లేక సిండికేటులో election చేసుకోవడమో అనే విషయమువుంటుంది. అప్పుడు కక్షలు పెరగడానికి అవకాశం కలుగుతుంది. ఈ విద్యాలయస్థలలో రాజకీయంగా కక్షలు పెరగటము మంచిదికాదని ఒక అభిప్రాయము ప్రజలలోవున్నది. ఈ సంస్థలను యీ కక్షలవల్ల బలహీనము చేయకూడదు అని నా అభిప్రాయము. ఈ ఎన్నిక ఎంతవరకు యీ విద్యాలయస్థలలో పువయోగించగలదో, దానివల్ల వచ్చే విషమపరిణామాలు ఏమిటో మీరు అందరు యోచనచేయవలసిన అవసరంవుంది. సిండికేటు ముగ్గురు విద్యావేత్తల పేర్లను పంపుతుంది. ఈ విద్యావేత్తలలో ఎవరినో ఒకరిని అందరికన్న నిపుణుడుగావుండే వారిని సెలెక్టుచేయడము మంచిది. మద్రాసు విశ్వవిద్యాలయములోకూడా ఈవిధంగానే పేర్లను పంపుతారు. అందులో ఒకరిని చాన్సలరు సెలెక్టు చేస్తారు. అన్నామలె యూనివర్సిటీలోకూడా ప్రొ-చాన్సలరు ఇద్దరిపేర్లను పంపిస్తారు. అందులో ఒకరిని చాన్సలరు select చేస్తారు. ఇదివరకు ఉమ్మడి మద్రాసు రాష్ట్రములో మనము వున్నప్పుడు యీ విశ్వవిద్యాలయాలలో యీవిధంగా జరిగింది. అయితే ఎన్నిక అనేది విశ్వవిద్యాలయములోనైనా జరిగిందా అంటే, మనదేశములో ఎక్కడనూ జరగలేదు. ఈ ఎన్నికవల్ల యిబ్బందులు అనేకములుంటవి. మనము యిప్పుడు democratic principle మీద నడనాలని అంటున్నప్పటికీ, విశ్వవిద్యాలయాలకు సంబంధించినంతవరకు, విశ్వవిద్యాలయాలు కట్టుదిట్టముగా నడపాలంటే, ఎన్నిక అనేది బనికీరాదు. ఈ ఎన్నికమంచిది ఔనా, కాదా అనేవిషయము చాలాలోతుగా ఆలోచించి నిర్ణయించవలసి యున్నది.

Sri N. Sivarami Reddi :—Point of information, Sir. దేశములో ఈన్న principle ను మీరు అంగీకరిస్తారా? లేదా? ఇండవది Vice-Chancellor ను

26th May 1954]

ఎన్నోవటము అనే principle కు వ్యతిరేకంగా వోటుచేసిన నలుగురు ఎవరో చెబుతారా? బిల్లులోవున్న principle తో మీరు ఎందుకు వికీరణించలేదు?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao — బిల్లులోవున్న క్లాజులకు నాడుదేశ్యముగాని, నాయొక్క అనుకూలము ప్రతికూలమును సూచించే ఓటుయొక్క అవకాశము నాకు లేకుండాపోయింది. నా ప్రత్యేక ఆభిప్రాయము మీకుకావాలంటే, నా అనుభవములోని విషయము చెబుతున్నాను. ఈ విద్యాసంస్థల విషయములో election లేకుండా వుంటేనే మంచిది. కారణమేమిటంటే కొత్తగా ఏర్పరచుకునే విద్యాసంస్థలలో యీ Vice-Chancellor వుద్యోగానికి election అనేది ప్రవేశపెట్టితే, ఆసంస్థలు బలీయముగా పనిచేయవు. దీనివల్ల చాలామటుకు సంస్థ దెబ్బతినటము సంభవిస్తుంది. విశ్వవిద్యాలయమనేది ప్రజలందరినూకారము, సుహృద్భావముతో పనిచేయవలసివుంటుంది. Election ప్రవేశపెట్టితే, ప్రజలలో కక్షలు పెరగడము సంభవిస్తుంది. సంస్థ ఆర్థికంగా దెబ్బతింటుంది. అందువల్ల అటువంటి ప్రసక్తి యీ సంస్థలలో ప్రవేశమునకు చోటుయివ్వకూడదు అని నా ఆభిప్రాయము. ఈ విషయము సభ్యులందరు ప్రత్యేకంగా చాలా దీర్ఘంగా ఆలోచించాలని మనవిచేస్తున్నాను. సభవారు యీ విషయములో ఏ నిర్ణయానికి వస్తే అవిధంగా చేయటానికి నాకేమి అభ్యంతరము లేదు.

కొందరు సభ్యులు యీ క్లాజు విషయములో వ్యతిరేకించిన నలుగురిపేర్లు చెప్పుచుని అంటున్నారు. కాని వారి పేర్లు యిప్పుడు నావద్దలేవు. నాకు కూడ జ్ఞాపకములేదు. దయచేసి ఆ పేర్ల కొరకు నన్ను press చేయవద్దండి. నేను యిప్పుడు ఆ పేర్లను చెప్పడము మంచిది కాదు. ఈ విషయములో మాత్రము నన్ను వదలిపెట్టాలని మనవిచేస్తున్నాను.

Sri M. Venkatasubba Reddi — Point of information, Sir, ఇప్పుడు ఆంధ్ర యూనివర్సిటీలో విద్యరతిమీద జరుగుతున్నదండి?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao. — సుబ్బారెడ్డిగారు సాధారణంగా జాగ్రత్తగా నేను చెప్పే విషయాలు వింటున్నారనే అనుకుంటున్నాను. యీ ఎన్నికపద్ధతి యింకొక యూనివర్సిటీలో ఎక్కడైనా వున్నదా అంటే, ఎక్కడ లేదనే నేను చెప్పగలను. దానిలోవున్న నష్టాలుకూడా నేను మనవిచేశాను. అంతకన్న దాన్ని గురించి చెప్పడము అనవసరమని అంటున్నాను.

ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయములో నష్టమురావటానికి అవకాశములేదు. దానికి కారణము ఏమిటంటే ఇదివరకు యీ ఆంధ్ర యూనివర్సిటీకి వైసు-చాన్సలరు పదవిని అలంకరించిన వారి పేర్లను గురించి ఆలోచిస్తే, అలాగా అనుకోవటానికి అవకాశము వుండదు. ఇంతవరకు అట్టివారు ముగ్గురు వున్నారు. (1) సి. ఆర్. రెడ్డిగారు, (2) రాధాకృష్ణన్ గారు, (3) V. S. కృష్ణగారు. కృష్ణగారు మొదటనుంచి యిక్కడ వుట్టి పెరిగినవారే విజ్ఞానవంతులలో ఆరువందలకు ఒకరని చెప్పబడుతున్నారు. సి. ఆర్. రెడ్డిగారి హయాములో ఒక

[The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao]

[26th May 1954]

పర్యాయము యీ Vice-Chancellor పదవికి ఎన్నికలు జరిగినప్పుడు వారు వివిధంగా యిబ్బందిపడ్డారో, విద్యాలయాన్ని వివిధంగా కష్టాలకు గురిఅవుతూ నడుపుకొనివచ్చారో చెప్పనలవికాదు. రెడ్డిగారి, అనుభవము యీ ఎన్నికతరువాత, వివిధంగా వున్నదిన్నీ నాకు బాగా తెలుసు. ఒకసారి ఎన్నిక ఆయనతరువాత - యిది ప్రైవేటు information; మీకు ప్రైవేటుగా చెబుతున్నాననడకండి. - వారు ఎంతబాధ పడ్డారో మీకు ఎవ్వరికి తెలియక పోవచ్చు. తరువాత యీఎన్నిక కథలని మార్పించటానికి ఎంత ప్రయత్నము చేశారో నాకు తెలుసు. తరువాత రాధాకృష్ణన్ గారు ఛేర్మన్ గా ఒక కమిటీ ఏర్పడినప్పుడు యీ ఎన్నికపద్ధతి సరియైనదికాదని వారుగూడా సిఫార్సుచేసినందువల్ల, యిప్పుడు యీ ఎన్నిక ఆనేది లేకుండా పోయింది. ఈ విషయములో సూక్ష్మబుద్ధిగలవారిని దూరము ఆలోచించమని విజ్ఞప్తిచేస్తున్నాను.

తరువాత సెలెక్షన్ కమిటీలో చర్చించినవి ఎక్కువ లేవు. బిల్లులోని క్లాజులు అన్నీ క్లాజు తరువాత క్లాజుతీసుకొని సెనేటు, సిండికేటు, వాటియొక్క అధికారులు, చాన్సలరు ఎన్నిక, వీటిపై తర్జనభర్జనలంజరిపి సెలెక్షన్ కమిటీవారి అభిప్రాయాలతో ఒకరిపోర్టు తయారుచేయబడ్డది. అసలు వీటినిన్నింటినీ మీరు సమగ్రంగా పరిశీలించాలి. ఈ విశ్వ విద్యాలయము క్రొత్తగా ఏర్పడబోతున్నది. ఆంధ్రదేశములో రెండు విశ్వవిద్యాలయాలు వుండడంవల్ల ఆంధ్రవిద్యార్థులకు వివిధంగా వుపయోగంకంటుండో, అన్నివిషయాలు ఆలోచించి మీరు ఒకనిర్ణయానికి ఎంతత్వరలో వస్తే, అంత మంచిదని నా అభిప్రాయము. ఆంధ్రవిద్యార్థులు వారి విద్య సభివృద్ధిచేసుకోవటానికి వీలుచేసినవాళ్ల మవుతాము. కాబట్టి సెలెక్షన్ కమిటీవారు చేసిన సూచనలను పరిశీలించి ఆ మోదించాలని కోరుతున్నాను. ఈ బిల్లులోని ఆంశములను సమగ్రంగా పరిశీలించి, మీ అభిప్రాయాలను వెలిబుచ్చి, దీనిలో వున్న సాధకబాధకాలను, కష్టనష్టాలను పరిశీలించి ఒకనిర్ణయానికి వచ్చి దీన్ని ప్యాసుచేయాలని అంటున్నాను. అధ్యక్షులవారు చాకు మాట్లాడటానికి యీ అవకాశము యిచ్చినందుకు వారికి నా కృతజ్ఞత తెలుపుతున్నాను.

Mr. Chairman :—The motion is :—

“That the Sri Venkateswara University Bill, 1954, (L. A. Bill No. 11 of 1955), as amended by the Select Committee be taken into consideration.”

Sri T. Nagi Reddi :—అధ్యక్షా యీ bill ను చాలా జాగ్రత్తగానూ, చాలా లోతుగానూ కూడా పరిశీలించిన తరువాతనే, మేము, Select Committee లో వున్నటువంటి మిశ్రులము నలుగురమూ, ప్రధానమైనటువంటి సమస్యమీద dissenting note పెట్టవలసిన అగత్యము యేర్పడినదని నేను ముందుగానే చెప్పాల్సింది. మంత్రిగారు దీనిని విశ్రుంధంగా చదివారు. Select Committee లో మేము అడిగిన ప్రశ్నలు, ఆ ప్రశ్నలకు ఆంధ్రా యూనివర్సిటీ Vice-Chancellor గారు యిచ్చిన సమాధానాలు,

26th May 1954]

[Sri T. Nagi Reddi]

ఆ సమాధానాలకు నా dissenting note తో బాటు ప్రధానకారణాలు అన్నీ చెప్పి, యేయే కారణాలవల్ల అయితే వారు Affiliating University వుండాలని ప్రధానంగా కోరుతున్నారో, ఆ కారణాలమూలంగా Affiliating University అవసరము లేదని తెలుస్తున్నది. నేను అడిగిన ప్రశ్నల భావమునుకూడా యిక్కడ కొత్తగా విపులీకరించి చెప్పటం అవసరము. కాని ఒక విషయం జాగ్రత్తగా ఆలోచించిన మీదట, ఆ విషయమును యిప్పుడు యెందుకు పెట్టాలి? తిరుపతి విశ్వవిద్యాలయము వుండాలనే అభిప్రాయము, 1925 వ సంవత్సరంలో Justice Sadasiva Ayyar Garu యిచ్చిన scheme, ఆనాటినుంచీ వున్నదని మంత్రిగారు చెబుతూనే, ఆ scheme ఆ నాటినుంచి వున్నది కాబట్టి, దానిని మనం త్వరగా యీ సభలో పెట్టి, ఆమోదించి, ఆచరణలో పెట్టటం అవసరమనే భావము, యానిర్ణయమును త్వరలోనే ఆచరణలో పెట్టాలనే ఆతురతను వీరు వెలిబుచ్చు తున్నారు. 1954 వ సంవత్సరం జూన్—జూలై లోనే మేము యీ scheme ను అమలు పర్చడానికి ఆతురతపడుతున్నామని మంత్రిగారు చెప్పారు. వీరు 1954 వ సంవత్సరం జూన్ జూలై లోనే యీ స్కీమును అమలుపర్చాలనే ఆతురత, యెందుకు చూపుతున్నారో నేను అర్థముచేసుకొనగలను. ఇందుకు ప్రధానకారణం యేమిటంటే, యీ మంత్రివర్గము రేపు వుంటుండో, వుండవో అనే సందేహంతో, యంతత్వరలో యీ తిరుపతి విశ్వవిద్యాలయ స్థాపనకు మేము పనిచేశామని elections లో ప్రజలతో చెప్పుకొనుటకు వుపయోగపడుతుందని. ఆ ఆతురతతో వెంటనే యీ బిల్లును ఆమోదించనవసరంలేదని, యీ బిల్లు విషయంలో అంత ఆ దుర్భావదవలసిన అవసరంలేదని మేము అనుకొంటున్నాము. మనకు ఒకచరిత్ర అంటూ వుంది. మనకు యిష్టం వున్నా, లేకపోయినా, గతచరిత్రను పరిశీలించటం మంచిది. మనం వాళ్ళ విక పరిస్థితులను వదలిపెట్టి, మాకూదానికి సంబంధము లేదని చెప్పటం హాస్యాస్పదము. 'నేను రాజకీయాలు మాట్లాడటం లేదు' అని చెప్పుటలో వారికి రాజకీయాలతో సంబంధము లేదా? కాబట్టి, దీనిని రాజకీయాలతో ముడిపెట్టవద్దనే అభిప్రాయము వెలిబుచ్చటం న్యాయమే. అయితే, గత ఆంధ్రీదేశచరిత్రచూస్తే, రాజకీయాలు విశ్వవిద్యాలయ చరిత్రకు ఒక కారణమని తెలుస్తున్నది. అందుచేతనే, కట్టమంచి రామలింగారెడ్డి కమిటీవారు ఒక ప్రధానవిషయమును చెప్పారు. 'Natural unity of Andhra'ను మనం maintain చేయడానికిగాను, తప్పుకుండా రాయలసీమ కళాశాలలను ఆంధ్రీవిశ్వవిద్యాలయములో చేర్చడం అత్యంత అవసరమని, భావ్యమని, ఆనాడు వారు చెప్పటం జరిగింది. ఈ విష యాన్ని నేను నేను చెప్పవలసినదైంది. మనం ఆంధ్రులముకామా? రాయలసీమవారు ఆంధ్రులు కారా? పారిపోయారా? అందుకనే యిదంతా నేను చెప్పాను. దురదృష్టవశాత్తు, ఆంధ్రీ దేశానికి ఒక వైరుధ్యము కలిగింది, ప్రాంతీయ విద్వేషాలను, ప్రాంతీయ దురభిమానాలను, చెప్పగొడుతున్నారు. మనం ఆ వైరుధ్యాన్ని పూడ్చివేయటం, మన ప్రధానకర్తవ్యము. మనం యీ భావంతోనే మన విద్యార్థులను చక్క దిద్దుకోవాలి; మనవిద్యార్థి యువకులకు ఆంధ్రీ దేశ సంస్కృతిని వికృత, విజ్ఞానము అభివృద్ధి చేయాలనే నిర్ణయము ప్రస్తుతము ఆంధ్రీదేశము

[Sri T. Nagi Reddi]

[26th May 1954]

యొక్క కర్తవ్యము. అందులోనూ అది ఆంధ్రీనాయకులయొక్క ప్రధానకర్తవ్యం. ఆంధ్రీ దేశముయొక్క విశ్వకసు సాధించుటకు ప్రయత్నించాలి. దీన్ని సాధించకపోవట్టే, ఆనాడు ఆంధ్రీ విశ్వవిద్యాలయాన్ని వాల్తేరులోపెట్టి, ఆంధ్రీదేశవిచ్ఛత్తికి కారణమైనది. ఆకారణమునే మరొకసారి వృథాయొగించి, ఒక ప్రాంతానికి ఒక విశ్వవిద్యాలయము మరొక ప్రాంతానికి మరొక విశ్వవిద్యాలయము పెట్టి, యీ రెండు విశ్వవిద్యాలయాలమధ్య ద్వేషభావాలను పెంపొందించేసి, ఆంధ్రీదేశాన్ని భయోత్పాతకంలో ముంచివేస్తున్నారు. ఈ ఆరునెలల కాలంలో ఆంధ్రీదేశచరిత్రలో జరిగిన కొన్ని పరిస్థితులదృష్ట్యా భయోత్పాతకం అనివార్యంగా యేర్పడుతోందనేభయం నాకేకాదు, ఆంధ్రీదేశ పౌరులకు, యువకులకు, విద్యార్థులకుకూడ కల్గుచున్నదనేవిషయం తప్పక గుర్తించి, యీ నాడు ప్రధానంగా యీ తిరుపతి విశ్వవిద్యాలయమును అనుబంధ విశ్వవిద్యాలయంగాచేయటం ఆంధ్రీదేశాభివృద్ధికే నష్టమని, ఆంధ్రీవిద్యార్థులకే నష్టమని, ఆంధ్రీజాతి అభివృద్ధికే నష్టమని మేము చెప్పుతున్నాము. మనం విజ్ఞానము, విశిష్టతకల్గి, ఆభావంతోనేచూడాలి. కనుక, ప్రతి ఒక్కరు హృదయముమీద చెయ్యి పెట్టుకొని, ఒకసారి వెనుకకుతిరిగి, మనచరిత్రనంతను ఒకసారి పరిశీలించి, యీ రాయలసీమ కళాశాలలను యెందుకు మనం ఆంధ్రీవిశ్వవిద్యాలయంలో యిన్ని సంవత్సరాలుగా చేర్చకుండా ఆటంకంపెడుతూవచ్చామనే పరిస్థితి యీనాడూ వచ్చింది కనుక, దానిని అతి జాగ్రత్తగా ఆలోచించవలసినదని కోరుతున్నాను. ఈరెండు మూడు సంవత్సరాలకాలంలో మేము Assembly సభ్యులమైనవారూ, యీ విషయాన్ని Assembly లో యెన్నిసార్లుయములు ప్రశ్నించామో యిక్కడ మన మిత్రులందరికీ తెలుసు. రాయలసీమలోని కళాశాలలను ఆంధ్రీవిశ్వవిద్యాలయమునకు అనుబంధంచేయాలని మేము అనుసరిస్తున్నవిధానము మిత్రులందరికీ తెలుసు. అందులో డా॥ మల్లవరపు వెంకటకృష్ణారావుగారు మంత్రిగా వున్నప్పుడు నాతోస్వయంగా చెప్పారు. ఆంధ్రీ విశ్వవిద్యాలయ సవరణబిల్లు తయారుచేసి, Assembly ముందర పెట్టడానికి సిద్ధంచేశాము. దానిని Assembly లో పెట్టడమే తరువాయి, కాని ఆటంకాలు యేమివున్నవి? ఆ ఆటంకాలు ఎవరుచేశారన్న రోజులువున్నవి. అవి యిప్పుడు నేను చెప్పవలసిన అవసరంలేదు. కాబట్టి మన మధ్యవున్న మనస్ఫుర్థులను విడిచిపెట్టి మన ఆంధ్రీదేశంమధ్య మనఆంధ్రీ ప్రజలమధ్య చిక్కులు తీసివేయాలనే వుద్దేశ్యంతో ముఖ్యంగా చేశాము. సద్ హృదయంతో, మంచి దృక్పథంతో దీనిని పరిశీలించకపోతే, మనము తీసుకొనబోయే నిర్ణయము మనయెంతో సద్ హృదయంతో చెప్పటంలో వుండదు అని తెలుసుకోవాలి. అందుకే రాథా కృష్ణక కమిటీవారు ఆంధ్రీదేశ పరిస్థితులను ఆలోచించే యీ విధంగాచెప్పారు. Prohibition విషయంలో ఆంధ్రీదేశపరిస్థితులు కన్నుకు కట్టి నట్లుఅగపడుతున్నది. దీనినే నేను నా dissenting note లో పెట్టాను. ప్రాంతీయ దురభిమానాన్ని అవకాశంగా తీసుకొని, కొందరివ్యక్తుల అభిప్రాయానికి లొంగి తొందరపడి విశ్వవిద్యాలయాలను నెలకొల్పడం ప్రమాదకరమని ఆయన యొందడు సూచించ

26th May 1954]

[Sri T. Nagi Reddi]

వలసివచ్చింది? అది ప్రమాదము అని యెందుకు హెచ్చరించేశారు? ఇటువంటివి జరుగుతున్నాయని తమకల్లూర చూచారు కాబట్టి వారు చెప్పినదానిని మనం ఆచరణలో పెట్టడానికి ప్రయత్నం చేయకపోవట్టేదాని చెడుగును మన విద్యకాఖా మంత్రిగారు యెందుకు మరచిపోయా రోనాకు తెలియదు. మన చరిత్రను మరచిపోదానికి, అది మరపురానిది. ఇంకా, దానికి మేము హెచ్చుచేశాము కాబట్టి, యీయెక్కువచేసి, మనయెదురుగా వున్న యీసమయంలో దీనిని మంత్రివర్గం తమ దృష్టికి తీసుకోకపోవడం అంగీకారానికి నష్టం. అదే ప్రధాన కారణంగా, మేము యీ విశ్వవిద్యాలయాన్ని అనుబంధ విశ్వవిద్యాలయంగా కాక, గురుకుల విశ్వవిద్యాలయంగా వుండాలని చెప్పాము. దీనికి academic గా కూడా కొన్ని కారణాలను చెప్పాము. ఎందుకు యింతగా చెప్పామంటారు? మేము రాజకీయవాదులము అని అంటున్నారు. రాజకీయాలకు సంబంధములేని Professors, Vice-Chancellor మే కారణాలను చెప్పారు?

అందుకనే Vice-Chancellor గారిని కొన్ని ప్రశ్నలు వేసి జవాబులు తీసుకున్నదికూడా. ఆ జవాబులన్నా ఇంకో అనుబంధ విశ్వవిద్యాలయం ఏర్పాటుకు వీలంటుందా కాదా అనే తీర్పున్నాం. మన మంత్రిగారుకూడా మాట్లాడుతూ దానికి మూడు కారణాలున్నాయని చెప్పారు. ఒకటి, initial cost. రెండవది, proper atmosphere, మూడవది, sufficient grants. అనుబంధ విశ్వవిద్యాలయం ద్వారా ఈ income ఏమైనా వస్తుందా? రాదనేది ఇందులోనే ఉంది. అది Vice-Chancellor గారిని అడిగిన ప్రశ్నలకు వారిచ్చిన జవాబులోనూ ఉంది. Was not the Andhra University getting only a small income from examinations etc., fees from the Affiliated Colleges till 1941? నేనడిగిన ప్రశ్న 1941 వరకు affiliating Colleges వల్ల మీకు వచ్చిన income చాలా తక్కువకాదా? అయితే Would it not be risky for the proposed University to bank on examination fees for its maintenance? ఇలాగే శ్రీ రంగధామరావు గారి రిపోర్టులో ఉంది.

Mr. Rangadhama Rao's Report says:—"In estimating the recurring expenditure we have not taken into account the examination charges. At present the Madras University gets an examination fee-income of Rs. 1,12,000 from the Colleges in the Rayalaseema area and the Andhra University gets Rs. 89,000 from the Colleges in Nellore district. Even if we include both these items of income the examination charges in the beginning are likely to be at least equal to it. We have, therefore, not taken the income and the expenditure on the examinations into account.

[Sri T. Nagi Reddi]

[26th May 1954]

కాబట్టి, ముందు ఎప్పుడో కొత్త కాలేజీస్ వచ్చి, అవి అభివృద్ధి అయి విద్యార్థులు ఎక్కువ అయినప్పుడు భర్తీపోను, జమ ఎక్కువగా ఉన్నప్పుడు మనం affiliating ద్వారా లాభాలు పొందవచ్చని అనుకొని ఉండవచ్చు అది కూడా అడిగా, ఎంతలాభం ఉంటుందని, ఆంధ్ర యూనివర్సిటీకి వస్తున్న లాభం లక్ష రూపాయలకు మించలేదని చెప్పారు. ఆంధ్ర యూనివర్సిటీకి 1941 కి పూర్వం examination fees ద్వారా వస్తున్న ఆదాయం చాదాపు 50 వేలవరకు ఉంటుందని చెప్పారు. అదే నా రాయలసీమ కాలేజీలు విడిపోయిన తరువాత ఆంధ్ర యూనివర్సిటీకి 1942 కు ముందు ఉండేది. అంటే దీని ప్రకారం ఇప్పుడు సున్న. కాబట్టి మనం కొత్తగా ఈ అఫిలియేటింగ్ యూనివర్సిటీని పెట్టడం ద్వారా లాభం ఉంటుందని అనుకోడం చాలా పొరపాటు. It is only in the fifth year that we are counting on a balance of Rs 2 lakhs in the examination account రెండు లక్షల రూపాయలు examination accounts కు రాబడి ఎలా వస్తుందని అనుకుంటున్నారో నాకు తెలియకుండా ఉంది. ఇప్పుడున్న కాలేజీలకంటే ఇంకా కాలేజీల సంఖ్య ఎక్కువయి, విద్యార్థులు ఎక్కువయితే అంత ఆదాయం వస్తుందని అంచనా వేసుకున్నారేమో నాకు తెలియదు. డబ్బు ప్రధానంగా చేసుకుని ఈవిధంగా దాన్ని స్థాపించడం మంచిది కాదని నిరూపించబడింది. వియూనివర్సిటీకి అయినా ఒక ఫౌండేషన్ అనేది ఉండాలి కదా? ఇప్పుడు ఆంధ్ర యూనివర్సిటీలో పోస్టు గ్రాడ్యుయేట్ కోర్సులు ఉన్నాయి, ఈ ఫౌండేషన్ స్టేజీలోనే తిరుపతి విశ్వవిద్యాలయంలో కూడా అఫిలియేటింగ్ కాలేజీ కావాలని చెప్పితే దాన్ని గురించి నేను మొన్న డాక్టర్ కృష్ణగారిని అడిగాను, అప్పుడు ఆయన చెప్పింది ఏమంటే, బేసిక్ కోర్సుల్లో కొంత విభేదం ఉన్నప్పటికీ Basic courses are all common కాని, the difference is while the Andhra University gives a bias to part III groups of subjects, the Madras University gives a bias for parts I and II Groups of subjects. As the Andhra and the Venkateswara Universities would be in the same State, it is easy to arrange that the students in either of the two Universities are in no way handicapped. It is our idea to establish co-operation in the academic level like having common eligibility Rules and Moderation Board etc. ఒక్కొక్క యూనివర్సిటీకి ప్రధానమైన బేసిక్ కోర్సులు ఉంటాయి. అటువంటి కోర్సుల్లో ఆ యూనివర్సిటీలో ఉన్న intermediate class ల్లో నుంచి, B. A. లో నుంచి వచ్చే విద్యార్థులు మైకోర్సుల్లో త్వరితంగా చేరడానికి వీలుంటుందని చెప్పారు. ఇందులో ఇంకో విషయం చెప్పారు. ఇక్కడ కొన్ని కోర్సులు మనం పెట్టడం లేదు. ఎందుకంటే మన విద్యార్థులు అక్కడికి పోవచ్చునని చెప్పారు. "In the list which we are giving below it will be noticed that we have

26th May 1954]

[Sri T. Nagi Reddi]

made no provision for Geography, Politics, Statistics and Commerce. The last three subjects are adequately provided for in the Andhra University and it is expected that students from this area would have a fair chance of getting the benefit of these courses at Waltair." కాబట్టి బేసిక్ కోర్సులకు గాను affiliating colleges అవసరం లేదని మేము ఎందుకు అనవలసి వస్తుందంటే ఇక్కడ పోస్టుగ్రాడ్యువేట్ కోర్సులకు ఎప్పుడైతే ఒక కో-ఆర్డినేటింగ్ బాడీని నియమించుకొన్నామో, అక్కడ ఉన్న ఏ సంస్కృతమో, ఏ ఫలాసఫీయో తీసుకుందాం. ఇక్కడ B A లో ఏదీధమైన కోర్సు పెడితే ఈ కో-ఆర్డినేషన్ ద్వారా తిరవతిలో ఉన్న పోస్టుగ్రాడ్యువేట్ కోర్సుల్లో పీల్స్ వెల్లి పాల్గొనడానికి వీలుంటుందా అనేది ఆలోచించాలి. అందుచేత మా డిసెంటింగ్ నోట్ లో కూడా దానియొక్క కారణం ఉడవరించాం. బేసిక్ కోర్సులు అనేది అన్ని యూనివర్సిటీల్లోనూ దాదాపు ఒకటిగానే ఉంటాయి. కొద్ది కొద్దిగా మార్పులు ఉంటే ఆ మార్పులకు మనం సరిదిద్దకోడం కష్టం కాదనే వారి అభిప్రాయాన్ని తీసుకొన్న కారణంచేత అఫిలియేటింగ్ యూనివర్సిటీ ఉండాలని చెప్పడం భావ్యం కాదని మేము చెబుతున్నాం. ఇంకో కారణం చెప్పారు, sufficient grants ఏ యూనివర్సిటీకైనా ఉండాలి కదా అని. ఏ యూనివర్సిటీకి అయినా ఇస్తారు. అందులోను ఆంధ్రప్రదేశ్ కి రెండు విభిన్నమైన కోర్సులు గలవి, అందులో ఉన్నది ఇందులో లేకుండా ఇందులో ఉన్నది అందులో లేకుండా చేసి, రెండు అఫిలియేటింగ్ యూనివర్సిటీలను పెట్టి, వాటికి sufficient grants కావాలని చెప్పి, దాన్ని అఫిలియేటింగ్ చేయించుకోడం భావ్యం కాదు గ్రాంట్లనేవి రెండు రకాల యూనివర్సిటీలకు సమానంగానే ఉండాలి. గ్రాంట్లవిషయంలో రెసిడెన్షియల్ యూనివర్సిటీకి, అఫిలియేటింగ్ యూనివర్సిటీకి difference చూపించవలసిన అవసరం లేదు.

మనంతిరుపతి శ్రీ వెంకటేశ్వర యూనివర్సిటీనికూడా Affiliating Universityగా చేసినట్లయితే అందులో చేరి sufficient colleges ఉండవని అనుకోవడం మంచిదికాదు. అక్షేపణీయంగా కూడా ఉంటుంది. తిరుపతిలో Affiliating University కనుక పెట్టినట్లయితే మన ఆంధ్రప్రదేశ్ లోని కాలేజీలు ఎక్కువ అభివృద్ధిలోకిరావు. రెండు Affiliating Universities ఒక రాష్ట్రంలో ఉండకూడదు. రెండు Affiliating University లు ఉన్న రాష్ట్రములు లేవా, అని అడగవచ్చు. ఒక Bombay లో Affiliating University లు మూడు తప్పించి ఇతరచోట్ల లేవు. వాని గురించి నేను University Commission Report లో చూశాను. ఆ మూడు ఏమేమిటంటే మహారాష్ట్ర ప్రాంతమున కొక Affiliating University, కన్నడ ప్రాంతమున కొక Affiliating University, గుజరాతీ ప్రాంతమున కొక Affiliating University ఉన్నాయి. బొంబాయి Universities Cosmopolitan Universities గా



[Sri T. Nagi Reddi]

[26th May 1954]

చెడుతున్నాయి అని University Commission Report లో ఉన్నది. అక్కడ వేరువేరు భాషలు మూడుభాషలున్నాయి కనుక మూడు వేర్వేరు affiliating University లు ఉన్నాయి. అది cosmopolitan University గా పెరుగుతోందని University Commission Report లో ప్రత్యేకంగా ఉంది. మన రాష్ట్రంలో మాత్రం అవిధం గా కాక ఒకే ప్రాంతమునకు, ఒకే భాషగల ప్రాంతంలో Affiliating University లు రెండు ఉండడవల్ల వాటిమధ్య teaching లోను, అన్నివిషయాలలోను భేదాభిప్రాయములు వచ్చి, రెండు యూనివర్సిటీలు పెంపొందవు, ఇప్పుడు అంధ్రీయూనివర్సిటీకి ఉన్న standard పేరు ప్రతిష్టలకూడా పోయి, రాష్ట్రంలో ఆసలు సరైన చదువు అనేది వుండకుండా పోతుంది. బొంబాయిలో 3 యూనివర్సిటీలు వేరువేరు కనుక అచ్చట ఆ యూనివర్సిటీలు cosmopolitan గా పెరుగుతున్నాయి. కాబట్టి ఇది మనం జాగ్రత్తగా పరిశీలించి చూస్తే తెలుస్తుంది. Residential University లు మాత్రం ఒక రాష్ట్రంలో 2, 3 ఉంటున్నాయి. U P లో ఉన్నది అన్నీ Residential University లే ఇప్పుడు తిరుపతి శ్రీ వెంకటేశ్వర యూనివర్సిటీని Residential చేసివట్లయితే బాగుంటుంది. అటు అదీ అభివృద్ధి చెందుతుంది. ఇటు అంధ్రీయూనివర్సిటీ యికా అభివృద్ధి అయ్యేందుకు అవకాశం ఉంటుంది. అంధ్రీయూనివర్సిటీని ఇంతవరకు ఈ standard కు తీసుకురావడానికి చాలా మంది ఎంతో కృషిచేశారు. ఇప్పుడు కనుక శ్రీ వెంకటేశ్వర విశ్వవిద్యాలయాన్ని Affiliating University గా చేస్తే ఇప్పుడు అంధ్రీయూనివర్సిటీకి ఉన్న standard పోతుంది. అందువల్ల దానిని Residential University గా చేయవలసి ఉంది. ఇప్పుడు బొంబాయిలో మహారాష్ట్ర, కన్నడ, గుజరాతి యూనివర్సిటీలు affiliating గా ఉన్నాయంటే, అవి వేరువేరుగా వేటికవే పెంపొందుతున్నాయి. వాటిఅన్నింటికీ భారత దేశంలో ఒక standard అంటూ ఏర్పడింది. మిగతచోట్లనున్న Residential University లకు కూడా భారతదేశంలో ఒక standard ఉంది. ఈవిధంగానే మన అంధ్రీ యూనివర్సిటీకి కూడా మరవారంతా పూర్వంనుంచి కష్టపడి, కృషిచేసి ఒక standard కు తెచ్చారు. ఇదిరెండూ ఒకే ప్రాంతంలో ఒకే భాషకు సంబంధించినవి కనుక, ఒకే రాష్ట్రంలో ఇవిరెండూ ఉండడంవల్ల ఈ రెండింటికీ ఒక పోటీ అనేది ఏర్పడు తుంది. ఆసలు ఈ రెంటిలో చెప్పేవిద్యార్థిబోధకుకూడా standard కల్గిఉండదు. యూనివర్సిటీకమిషన్ యిచ్చిన report లో విమనిఉన్నదంటే, ఒకచోట 2 గాని 3 గాని Affiliating University లు ఉన్నట్లయితే వాటిమధ్య clash వస్తుందనీ, వాటిమధ్య పోటీభావం ఏర్పడి, అవి ఒక standard కి రాక, అసలే అభివృద్ధిచెందవనీ Residential University లు ఒకే ప్రాంతంలో ఎన్నిఉన్నాకూడా దేనివిషయం దానిది కనుక, అవి అభివృద్ధిలోకి రావడానికిపీలుంటుందనీ ఉంది. ఈ University Commission Report లోని విషయాలు తెలుసుకోవడం అవసరం కనుక మీ ముందు చెడుతున్నాను. ఇంక నీనిలో ఉండేట్లునుంటే ఇతరవిషయములను మనం చూచేట్లయితే,

26th May 1954]

[Sri T. Nagi Reddi]

U. P లో వుండే University లు అన్నీ సాధారణంగా Residential University లే. అవి అన్నీ ఇప్పుడు మంచి standard కు వచ్చాయి. కాని U P మొత్తమునకు ఏ ఒక Affiliating University యా మాత్రమే 2, 3 కాలేజీలతో ఉంది. ఆక్కడ ఉన్నవి Residential అయినా, చాలా అభివృద్ధిలోనికి వచ్చాయి. ఆక్కడ ఒకే Affiliating University పనిచేస్తోంది, అది చాలా అభివృద్ధిలోకి వచ్చిందీ అంటే ఒక చోట Affiliating University, Residential University ఉంటే రెండూ కూడా అభివృద్ధి చెందుతాయి అనేది దీనినిబట్టి స్పష్టమవుతుంది. అందువల్ల తిరుపతి Residential University గా చేయడం మంచిది. దీనికి అటువైపు వారు చెడు Affiliating University లు ఉన్నా అవి అభివృద్ధి చెందుతాయి standard తగ్గదు అని ఉపన్యాసములు చెప్పినంత మాత్రం చేత అది సాధ్యం కాదు. అని నేను మీకు తెలియజేస్తున్నాను. Residential University ని తిరుపతిలో పెట్టి బాగా అభివృద్ధి చేస్తే అది ప్రపంచ ఖ్యాతిని కూడా పొందడానికి పీలుంటుంది. తరువాత ఈ తిరుపతి యూనివర్సిటీని A filiated University చేసి రాయలసీమలోని కాలేజీల నన్నింటిని దానితో affiliate చేస్తూ దానిని రాయలసీమకు ప్రత్యేక University గా చేస్తున్నారని ప్రజలు అనుకుంటున్నారు, ఇక పోతే నెల్లూరు జిల్లాలోని కాలేజీలను కూడా ఈ తిరుపతి యూనివర్సిటీకి affiliate చేస్తామని అన్నారు. అలా చేర్చడంవల్ల నెల్లూరు జిల్లాను కూడా ఈవిధంగానైనా రాయలసీమలో చేర్చినట్లవుతుంది. నెల్లూరు కాలేజీలకు అసలు ఎందుకు జేరుస్తున్నారో ఏమీ బోధపడటంలేదు. నెల్లూరు జిల్లాలోని కాలేజీలకు చేర్చడంవల్ల నెల్లూరు జిల్లా వారిని ఎట్లాగైనా రాయలసీమలో జేరుద్దామని, ఇలా చేర్చినట్లయితే నెల్లూరులోని వారు వీరితో రాజకీయాలలో కలుస్తారనో, రాజకీయబలం ఎక్కువవుతుందనో, లేక financial గా వానివల్ల లాభం చేకూరుతుందనో ఏమో తెలిదు. అదేమో నేను చెప్పలేదు కాని జనం మాత్రం ఈవిధంగా అనుకుంటున్నారు. నెల్లూరు జిల్లాలోని కాలేజీలను కూడా తిరుపతి క్రి మెంట్ క్వరంటయూనివర్సిటీతో చేర్చడమనే విషయం నాకు ఆశ్చర్యం కల్గింది. వారు, ఈవిధంగా నెల్లూరు జిల్లాను కలుపుకుంటే రాయలసీమకు academic గా బలం వస్తుందనో, financial గా బలం చేకూరుతుందనో తెలియదు. ఈవిధమైన కారణాలేమీ నాకు కనిపించలేదు కాని. ఈ విషయాలన్నీ ప్రజల అనుకుంటున్నారు. ఈవిధంగా నెల్లూరు కాలేజీలకు తిరుపతి కాలేజీలతో affiliate చేయడంలో నాకు తగు కారణాలేమీ కనపడ్డంలేదు. కమిటీవారు ఈ విషయమై వ్రాశారు. వారు వ్రాసినదానినిబట్టి చూస్తే ఈ నెల్లూరు కాలేజీలకు దానితో affiliate చేయడం వారికి యిష్టంలేదు. కాని వారు, ఇది గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియాకు కనుక, ఇది గవర్నమెంట్ motion కావడంవల్ల చివరికేదో, నెల్లూరు కాలేజీలను affiliate చేయాలి అనే విషయాన్ని లేపారు.

వాళ్ల ఇచ్చిన report లో నెల్లూరు కాలేజీలను కూడా దానితో affiliate

[Sri T. Nagi Reddi]

[26th May 1954]

చేయాలని సూచిస్తూ అందఱుగల విన్నవమైనకారణాలను యివ్వలేదు. వాళ్లు యిచ్చిన రిపోర్టులో “We are however not quite clear why it has been suggested that Nellore which from the very beginning had been affiliated to Andhra University should now be asked to be affiliated to Sri Venkateswara University” అన్నారు. అసలు, వారు నిష్పక్షికంగా వారి ఉద్దేశాన్ని వ్యక్తపరిచినా, ఇది ఎంతైనా, గవర్నమెంటు కావాలని చేస్తున్నది కనుక దీనిని వారు ప్రోత్సహించే చివరికి, ఈ నెల్లూరుజిల్లాలోని కాలేజీలను తిరుపతిలో స్థాపించబడే University కి affiliate చేయాలని సూచించారు. అసలు నెల్లూరుకు చెందినవారెవరైనా సరే ఈ నెల్లూరుకాలేజీలను ఈ క్రొత్తగా స్థాపించబడే University కి affiliate చేయడానికి ఎంతమాత్రం సముఖంగా లేదు. ఇంతవరకు ఆంధ్రాయూనివర్సిటీలో ఉండి కొంత standard ను సంపాదించుకొన్న ఈ నెల్లూరు కాలేజీలు క్రొత్తగా స్థాపించబడిన తిరుపతి యూనివర్సిటీలో చేరితే వాటికి ఉన్న standard, పద్ధతి మారుతాయి. ఈ విధంగా చేయడంవల్ల ఆక్కడ ఉన్న కాలేజీలు అభివృద్ధిలోనికి రావు; ఆక్కడ చదివే విద్యార్థులకు ఉండే standard తగ్గిపోతుంది. వారియొక్క, ఆ కాలేజీలయొక్క అభివృద్ధికి అడ్డుకలిగి నట్లు అవుతుందని నేను మీకు మనవిచేస్తున్నాను. ఇప్పుడు ఆక్కడ ఒక Residential University స్థాపించినట్లయితే 2, 3 సంవత్సరములైన తరువాత ఒక standard కు వస్తుంది. వచ్చినతరువాత దానికి మిగతా రాయలసీమ కాలేజీలను కలిపి affiliating University చేస్తే దాని standard తగ్గదని చెప్తూవచ్చుము. తిరుపతిలో క్రొత్తగా యూనివర్సిటీ పెడితే దానికి కొంతకాలమునకు కృషిచేయగా చేయగా ఒక standard వస్తుంది. అంతవరకు దాని అభివృద్ధి విషయమంతా మనశక్తిమీద ఆధారపడుతుంది. ఒక standard కు అలవడినతరువాత దానిని affiliating University చేసినా చేయవచ్చు; కాని ఈ నెల్లూరు కాలేజీలను దానితో affiliate చేయడంవల్ల academic గా ముందుకు వస్తుందనా? లేక financial గా ముందుకు వస్తుందనా? కారణం ఏమిటో నాకు అవగతంకాలేదు. బహుశః రాజకీయంగా ఎందుకైనా మంచిదని ఈ నెల్లూరు కాలేజీలను రాయలసీమతో కలిపి తిరుపతి క్రీ వెంకటేశ్వర యూనివర్సిటీకి affiliate చేయాలని అంటున్నారని, చెప్పి ప్రజానీకం అనుకుంటున్నారు. నేనుకూడ ఈ విషయములను పరిశీలించిచూస్తే ఇందువల్ల academic గా కాని financial గా కాని ఏవిధంగానూ ఏమాత్రం లాభం ఉండేట్లు కన్పించలేదు. అందువల్ల ఇది రాజకీయాల దృష్ట్యా ఎందుకైనా మంచిదని చెప్పి మీరు వాటిని రాయలసీమవైపుకు తీసుకోవడం జరిగిందని నాకు అనుమానంగా ఉన్నది. ఇంక ఈ విషయాన్ని గురించి మీరు ఇతరకారణాలను ప్రత్యేకించి చెప్పి నవనరంలేదు. ఈ నెల్లూరు కాలేజీలను తిరుపతి క్రీ వెంకటేశ్వర యూనివర్సిటీకి affiliate చేయడం గురించి ప్రజలు అనుకొంటున్న కారణములు కనుక నిజమైతే, అది సక్రమమైనట్లుపంటి కారణం కాదు. అటువంటి కారణమునకు లొంగడం అనేది చాలా ప్రమాదకరమైనవిషయం.

26th May 1954]

[Sri T. Nagi Reddi]

అదేమిటంటే స్కెల్టరు అటుకాకుండా, ఇటుకాకుండా ఉంటున్నది, ఈ స్కెల్టరుకు ఈవిధంగానైనా ఇటులాగి పారవేయడంవల్ల ఆంధ్రదేశాన్ని రెండుభాగాలు చేసినట్లువుతుంది. మొత్తంమీద ఈవిధమైన ఉద్దేశ్యం ఈ ప్రభుత్వానికి ఉన్నదని దీనివల్ల బోధపడుచున్నది.

ఈ అనుమానం నాకు ఇదివరకట్టుంచీ ఉన్నది. ప్రజలలోకూడా ఈ విధమైన అనుమానం స్కెల్టరుకాలేజీలకు రాయలసీమ కాలేజీలతోకలపాలని ప్రభుత్వం అంటున్నప్పటి నుంచి ప్రబలమైనది. దీనికి ప్రభుత్వం ఒప్పుకొంటుందా? ఈ అనుమానములగురించి ఈ విధంగా చెప్పడం కటువుగా ఉన్నది. మిత్రులు ఏమీ అనుకోరకుమంటూ, కొన్నికొన్ని విషయాలను చెపులకు కటువుగావున్నా చెప్పకతప్పదు. ఈ విధంగా కటువుగా ఉన్నది చెప్తేనేకాని నిజం బైటపడదు.

మొదటిసంవీసాకూ మనమందరము అనుకుంటున్న దేమిటంటే ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయానికి కాలేజీలు చేర్చినట్లుంటే యీనాడు ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ standards maintain అవుతున్న కాలంలో విద్యార్థులందరికీ భావిజీవితంలో వుపయోగం వుంటుందన్న విషయం ప్రధానంగా దృష్టిలో వుంచుకోవాలని తప్పకుండా ఒక కొత్త యూనివర్సిటీ పెట్టదలచుకున్నాం అది పెడతాం అన్నారేకాని దానిని ఎట్లా develop చేయగలమో దాని గురించి ఆలోచించకుండా ప్రభుత్వానికి యీ తొందరపాటు ఎందుకని అడుగుతున్నాను. దీనికి లేని తొందరపాటు యీ యూనివర్సిటీవిషయంలో ఎందుకు వచ్చిందని అడుగుతున్నాను. రెండుదినాలు బిల్లు ప్రవేశపెట్టడం, రెండు దినాల్లో బిల్లు pass చెయ్యడం, బిల్లు pass చేసిన రెండునెలలలో - కాదు ఒకనెలలోనే లెరువలెలో విశ్వవిద్యాలయం ఏర్పాటుచేయవలసినదని - మొన్న సీసీమాలో ఒకడు చిటికెలో యిల్లు తయారుచేసినాడు - గాని ప్రపంచంలో వాస్తవంగా చూస్తుండగా యిత త్వరగా యూనివర్సిటీని నిర్ణయిస్తాం అనుకోడం చాలా ఆశ్చర్యకరమైన విధానమే. ఇందులోనే వీరు చెప్పినది clear గా వున్నది. కష్టాలు వున్నాయి, యూనివర్సిటీ ప్రారంభించడం సామాన్యమైన విషయం. కాదు అన్నారు. మనం ఒక రాజ్యాన్ని నిర్వహించాలంటే ఎంత కష్టమో ఒక యూనివర్సిటీని స్థాపించాలన్నా అంతే కష్టం. ఒకరాష్ట్రాన్ని స్థాపించడానికి ఎంత కష్టపడ్డామో న్యాయం చూసుకున్నట్లయితే, ఒక యూనివర్సిటీని స్థాపించడంకూడా అంతే కష్టం దాని పునాదులు material గా academic గా వేయాలన్న అవసరం వున్నది. కనుక ప్లాన్సు వేసుకుని యే ధోరణిలో ప్రారంభించాలో, ఎట్లా develop చేయాలో దీనికి preference యివ్వాలో, 1 సంవత్సరాలలో 3 సంవత్సరాలలో యిట్లా చేయాలని plan లేకుండా కార్యక్రమం నిర్వహించకుండా యింతో యూనివర్సిటీ పెట్టాలంటే పెట్టాలి అనేటటువంటి మొండివాదన మాత్రం అభివృద్ధికి అటంకమేకాని, అభివృద్ధికి సహాయపడుతుందని నేను అనుకోవడంలేదు. అందువల్లనే వీరు చాలా balanced గా చెప్పారు. ఇందులో యేమి చెప్పారంటే "If we were free to suggest proceeding at a pace that would be academically sound, we would

[26th May 1954]

suggest starting an Honours College at Tirupati, and building it up for three or four years before we convert it into a teaching University”

ఈ freedom యిచ్చిందా లేదా యీ గవర్నమెంటు? అక్కడ ఆ విధంగా చెప్పారు. ఇక్కడ యీ విధంగా చెప్పారు. మేము సూచించే స్వాతంత్ర్యం వుంటే అని if we were free to suggest అని వ్రాయడంలో freedom యివ్వలేదని తెలుస్తున్నది.

“It is a polite way of saying” it is not possible to start the University in 1954.

Difficulties వరసగా చెప్పారు. దానిని ఎందుకు ప్రభుత్వం ఆలోచించలేదు? ఎందుకీ తొందరపాటు అని అడుగుతున్నాను. academical standard గురించి అంటే, academical standard maintain చేయడానికి Affiliated University కానాలంటూ ఒకవైపు, నెల్లూరు కాలేజీలకు కలపాలన్న దానికి వ్యతిరేకంగావున్న academicians యిచ్చినట్టువంటి యీ అభిప్రాయాన్ని త్రోసివేయ సాహసించడం ఎట్లా సాధ్యమవుతుంది? ఏరు యింకొకటి చెప్పారు.

“It will take some time to collect a staff of the calibre that is necessary for a University and to establish laboratories of University standard.”

మనకు standards అవసరంలేదు కాబట్టి 1954 జూలై నాటికి we are going to open a University అని, మేము open చేసిన తరువాత standards అనే వస్తాయి అనే పద్ధతి వున్నదే, అది academic standards ను పెంచడానికి కాదు. పోటీ వుండాలని నేను అంగీకరిస్తాను. కాని అది సక్రమమైనట్టువంటి పోటీ అయితే సంతోషిస్తాను. ఇది సక్రమమైనట్టువంటి పోటీ కాదు. దేశాభివృద్ధికి పోటీ తోడ్పడుతుంది. కాని ఇటువంటి మొండిపట్టుదలతో కూడిన, దురభిమానంతో కూడిన పోటీ వున్నదే, అది దేశభవిష్యత్తుకు ప్రమాదకరం కనుక నేను ఈ విషయాన్ని ఇంత ప్రధానంగా చెప్పాల్సిన అవసరం వచ్చింది. అంతేకాదు, ఇక్కడ ఇంకో విషయం చెప్పారు. అక్కడవున్న difficulties గురించి; ప్రాంతంలో సీట్ల లేవు. సీట్ల గురించి ముందుగా యివ్వటంపీ try చేయలేదు. సీటి కార్యాలయ అవసరమైనట్టువంటి చర్యలు ఏమీ తీసుకోలేదని మీ కందరకు తెలుసు. ఎందుకీ తొందరపాటు? అక్కడ buildings వున్నాయా? లేవు. ఇప్పుడు యూనివర్సిటీ బిల్డింగులన్నీ వుండేకం అపి, 2 సంవత్సరాల కాలం ఆ plan వేసుకొని కొన్ని buildings కట్టి అవసరమైనట్టువంటి scientific apparatus తెప్పించిపెట్టి, మనం యూనివర్సిటీకి foundation వేయడానికి యూనివర్సిటీ open చేయడానికి బాగుంటుంది అని యీ విధంగా తొందరపడి మనం యేమీ అలేకుండా ఒక కొండమీద పెడతూమంటే అది

26th May 1954]

కొండను త్రవ్వి ఎలుగును వట్టినట్లుంది—ఎవరైనా వింటే అవహాసం పాలవుతాం గాని యిప్పుడు యూనివర్సిటీ ఏర్పాటుచేయడం మంచిది కాదు. మనం యీ కార్యక్రమము కొంతగా ఆలోచించాలి. మంత్రిగారికి యీ విషయం clear గా చెప్పాము. అజేమిటంటే “Unless we are able to take immediate steps to start work it will not be possible to function from July 1955”

We may also state it will be possible for the University to function from July only if decisions are taken immediately and work started to implement them”

అని చెప్పి అడిగాము. తక్షణం రేపు స్థాపించమంటే, నెలెట్టకమిటీలో ప్రశ్న వేస్తే, యూనివర్సిటీకి మంచి పునాదులు వేయాల్సిన అవసరంవున్నదని దానికి చర్యలు తీసుకొని ప్రభుత్వంసహకరిస్తుందా, అని అడిగాము. ప్రభుత్వం మాట్లాడలేదు. సిద్ధంగాలేదని అయోనాన్నాము. నేరుగా ప్రభుత్వం 1954 లో యూనివర్సిటీ స్థాపించడానికి ‘పూర్వ’ అంటారా, ‘పునః’ అంటారా అని అడిగారు.

The Hon. Sri T. Viswanatham —I remember, I put the question to the members of the Select Committee to decide first whether there should be a second University in the State or not.

అంతేకాని తక్షణం, 54 అనే ప్రశ్న లేమిరాలేదు, నేను general గా second University అవసరమాలేదా అని అడిగాను. దానికి వచ్చిన జవాబు అది.

Sri T. Nagi Reddi.— Question నేనూ చదివాను. ఒక point అడిగారు. ఒక యూనివర్సిటీచేయాలా వద్దా అన్నది లేల్చుకుని start చేయవచ్చుననిచెప్పడం అయినట్లయితే ప్రమాదకరం. ఇంకో యూనివర్సిటీ centre, దూరం అన్నదికాదు. 54 లో start చేయడం సాధ్యమా అసాధ్యమా అనేటటువంటివిషయాన్ని మనం చర్చించేటప్పుడు నేను ఒక ప్రశ్న అడిగాను. తక్షణమే తిరుపతిలో మనం ఒక యూనివర్సిటీని develop చేయడానికి అవసరమైన చర్యలు తీసుకుంటున్నాం అనే అభిప్రాయానికి వచ్చినట్లయితే తక్షణం 1954 జూన్ లో యూనివర్సిటీ స్థాపించాలనేటటువంటి నిర్ణయానికి రావచ్చు. అదిలేకుంటే 55 లోనే, మరొక సంవత్సరం తీసుకోవడానికి అవకాశం వుంటుంది. అట్లా question pose చేయడం, యూనివర్సిటీ అవసరమాలేదా అని question pose చేయడం wrong గా pose చేయడం అవుతుంది. అది తప్పు. మేము చేసిన ప్రశ్నలకు సమాధానంరాలేదు. తక్షణం అవసరమా అంటే ఎవరైనా కాదంటారా? వాల్తేరు యూనివర్సిటీ వచ్చినపుడు ఆంధ్రదేశంలో బ్రహ్మాండమైన కలకలం బయలుదేరింది అన్ననంగలి మీకు తెలుసును. యూనివర్సిటీ కోర్సెస్ 600 మైళ్లదూరం పెట్టినతరువాత విద్యార్థులకు సౌకర్యాలు లేకపోలే కలిగించడానికి నిరాకరిస్తే వచ్చే ప్రమాదం గుర్తించి విద్యార్థుల సౌకర్యాలకు C. R. రెడ్డి కమిటీ చేసిన సూచనలు అంగీకరించాలి. కొత్తయూని

[Sri T. Nagi Reddi]

[26th May 1954]

వర్సిటీని స్థాపించేటప్పుడు C R రెడ్డి కమిటీ సూచనలు నిరాకరించరాదని వాటిని ఆచరణలో పెడతారా అని question వేయాలన్న అవసరం ఏర్పడింది. సమాధానం రాలేదు. కాని ఇన్ని కారణాలచేత ప్రభుత్వం జాగ్రత్తగా ఆలోచించి ఈ యూనివర్సిటీని సక్రమమైన యూనివర్సిటీగా ఆంధ్రోదేశానికి ఉండకగిన యూనివర్సిటీగా రూపొందించమని మా అభిప్రాయం. ఆంధ్రోదేశం “నాకు రెండు యూనివర్సిటీలున్నవి. రెండింటిలోనూ నాకు హక్కున్నది. నేను రెండింటిద్వారా అభివృద్ధి అగుటకు వీలున్నదని, చెప్పకొని గర్వపడేటట్లు రూపొందించాలని మా అభిప్రాయం అంటే కాని ఒకటి వానికి, ఒకటి మీకీ అని వైరుధ్యం పెంచేవద్ద తులూ యూనివర్సిటీ develop చేయడం మంచిది కాదు.

“A further disadvantage may be that two neighbouring affiliating Universities in a State may vary in standards and this may lead to unhealthy competition.” There is a danger signal already given here.

దీన్ని నిరాకరించడం చూస్తూన్నాం అని next sentence. వానికి సమాధానం ఇవ్వకుండానే రెండు కారణాలు చెప్పారు. ఒకటి limited income ఉంటుంది. Affiliated University చేస్తే income ఎక్కువగా ఉంటుంది అన్నారు. ఒక tradition ఉన్నది, affiliated University పెడితే అన్నారు. University & tradition grow అవుతుంది. ఆంధ్రోరాష్ట్రంలో Assembly start చేశామంటే దానికి traditions grow కావాలి. మనం ఏ యూనివర్సిటీ పరిశీలించినా ఇదే తేలుతుంది.

అన్ని యూనివర్సిటీల tradition మనం జాగ్రత్తగా పరిశీలించి పనిచేస్తే మన యూనివర్సిటీ tradition కూడా అభివృద్ధి చేయగలం. Affiliated University చేస్తేనే tradition ఉంటుంది అనే వాదన సరియైనది కాదు. ఇట్లా ఇచ్చే సమాధానాలు సరియైనవి కావు.

“There is no very great merit in dividing the duties of affiliation and external examination between two or more Universities and duplicating the mechanical functions of examinations.”

ఇంక strong reasons పెట్టుకుని affiliate చేయటకు వీలులేదనే strong reasons పెట్టి, affiliated చేయాలనే దానికి గోటితోగిల్లిలే పోయే reasons ఇస్తున్నారు. అందువల్ల ఈ reasons బాగా ఆలోచించాలని మిత్రులను కోరుతున్నాను. ఇది చారిత్రాత్మకమైన నిర్ణయమనే విషయం ఆంధ్రోకానససభ్యులు మరచిపోరని, ఆంధ్రోదేశానికి ఉండే రెండు యూనివర్సిటీలలో రెండూ వేరేవేరే functions నిర్వహిస్తున్నట్లు అనగా ఇందులోని subjects అందులో లేకుండా, అందులోని ఇందులో లేకుండా చూడమని కోరుతున్నాను. మనకొక Affiliating University ఉన్నది. అందుచేత విద్యాభివృద్ధికి ప్రస్తుతమైన Residential University కావాలి. అందులో

26th May 1954]

ఉపాధ్యాయులు, విద్యార్థులూ కలసియుండి నూతన ప్రైవేటులో స్వచ్ఛందము ఆంధ్రీజేశానికి అవసరమైన నూతనవికాసం కల్పించడం అవసరం ఈ నూతనవర్గములూ, నిర్మించబడే యూనివర్సిటీ ఆంధ్రీజేశంయొక్క గౌరవ ప్రధాన ఇరువురు ఉపాధ్యాయులూ, విద్యార్థివృద్ధికి తోడ్పడుతూ, ఆంధ్రీజేశవిశ్వవిద్యాలయ పెంపొందించజేస్తుంది కాని ఆంధ్రీజేశాన్ని రెండు చీలికలుగాచేసే ఈ విశ్వవిద్యాలయవిట్లు ఈ రూపంలో విద్యార్థివృద్ధికి విమాత్రం తోడ్పడని చెబుతున్నాను మీరూ చెబుతున్నాను మంత్రులమూ చెబుతున్నాను. ఎ విధంగా ఆభివృద్ధిచేయాలనే విషయమై విశ్వవిద్యాలయ జాగ్రత్తగా అందించాలి, ప్రపంచంలోని విశ్వవిద్యాలయాలలో పేరుపొందినవి ఈవిధంగా ఆభివృద్ధియైనవి, బ్రహ్మాండమైన నూతన చరిత్రలు నిర్మించినవి, ప్రపంచంలోగాని మనదేశంలోగాని ప్రధానంగా గురుకుల విశ్వవిద్యాలయాలు అనగా Residential Universities అని మరచిపోరాదు. ఆంధ్రీజేశంలో క్రొత్తగా ఏర్పడనున్న ఈ విశ్వవిద్యాలయం క్రొత్తకోణంతో నూతన వర్గములలో వెలువడాలి అంటేకాని మరల ఇంకొక Prototype University గా తయారుకారాదు. ఒక గొప్ప Residential University పెట్టి ఆంధ్రీజేశంలో ఆన్ని ప్రాంతాల ప్రజలూ ఈ యూనివర్సిటీ నాది, దీనికి తగుమైనసహాయం చేయాలని ముందుకు వచ్చేటట్లు ఉండాలని చెబుతున్నాను ఈ యూనివర్సిటీ ఆభివృద్ధిచెందుటకు తగుమైన పునాదులు ప్రభుత్వం వేయగలవని ఆసిస్తున్నాను. అది పొరపాటు, ఇదివఱకు ఆశించినవన్నీ ఫలించినవా అని మంత్రులవచ్చు. విషయమేమిటి ఈ విషయంలో గవర్నమెంటు తగుమైన నిర్ణయం చేయాలని అనుకుంటున్నాం. చేయకపోతే ఈ ఆంధ్రీ కాసనసభాసభ్యులైనా ఆలోచించి రెండు యూనివర్సిటీలూ, ఆంధ్రీజేశానికి రెండు జీవకణ్ణులవలె ఆభివృద్ధి అయ్యే వర్గములలో ఈ నూతన విశ్వవిద్యాలయాన్ని స్థాపించి మనధర్మం నిర్వహించువామనీ తద్వారా ఆంధ్రీజేశ విశ్వవిద్యాలయ, ఆభివృద్ధికి పునాదులు వేయగలమనీ ఆసిస్తూ విరమిస్తున్నాను.

Sri P. Pundarikakshacharyulu. — అధ్యక్షా! ప్రతిపక్షనాయకులు నాగిరెడ్డిగారు Select Committee report minute of dissent ఇచ్చినదానిలో ఆరిపోర్టులో యున్నదానికంటే చాలా విప్రులంగా మా అభిప్రాయాలను సభ ఎదుట పెట్టారు. వాటి నన్నీటిసి నేను బలపరుస్తూ, కొద్దివిషయాలకు మాత్రం ఇక్కడ జవాబు చెప్పదలచు కున్నాను. Separate University అవసరం లేదన్న విషయానికి ఓటుచేసినవాళ్లందరి ఇప్పుడు అధ్యక్షస్థానం వహించుచున్న రొక్కం లక్ష్మీనరసింహం దొరగారు. నేను లక్ష్మీనర సింహందొరగారు ప్రస్తుతం ఆంధ్రీజేశంలోమరొక University ఏకారణంచేత నెలకొల్పబడకూడదో ఆకారణాలు సరసమైన ఉపన్యాసంలో Select Committee ఎదుట చెప్పారు. ఈకారణాలను నేను బలపరుస్తూ నేనూ. వారు మాడా ఓటుచేశాం. ప్రతివిషయం కూడా పూర్వపరములను దృష్టిలో పెట్టుకుని, విశ్లేషణతో, ఏకారణంచేత మేము అప్పుడు against గా ఓటుచేశామో, అనికొద్దిగా మీ ఎదుట మనవిచేయవలసియున్నది. ప్రస్తుతం



[Sri P. Pundarikakshacharyulu]

[26th May 1954]

ఆంధ్రదేశాన్ని ఎదుర్కొంటూన్న వివిధ క్లిష్టమస్థలదృష్ట్యా, Separate University ఆంధ్రదేశంలో నెలకొల్పడం భావ్యంకాదని మేము చెప్పాము. ముఖ్యమైన కారణం financial difficulty. మనరాష్ట్రం అనేక ముఖ్యవిషయాలలో డబ్బులేమిని ఎదుర్కొవలసి వస్తుంది. Budget discussions లో ఐతేనేమి, ప్రశ్నితరాలనమయంలో ఐతేనేమి, మంత్రులు ఎక్కువగా చెప్పచున్న జవాబు, ఏదడిగినా డబ్బులేదని చెప్పడం ఆలవాటైనది. అది ఈ విద్యావిషయంలోకూడా ఆలోచిస్తే Elementary Education విషయంలో, Secondary Education విషయంలో ఈ డబ్బులేమి ఎదుర్కొంటూన్నది. జిల్లాబోర్డులచేత నిర్వహించబడుచున్న Secondary స్కూళ్లు అన్ని జిల్లాలలోనూ మూసివేయబడుచున్నవి. దానికి మంత్రిగారు సమాధానం చెబుతూ మా ప్రభుత్వానికిగాని, జిల్లాబోర్డులకుగాని వాటిని నిర్వహించుటకు డబ్బులేదని చెప్పడం వింటూ యున్నాము. అట్లా ప్రజలకుకావలసిన ఇతరముఖ్యమైన సమస్యలవిషయమై అనగా Health, Medicine సౌకర్యాలవిషయంలో ప్రభుత్వం ఎటువంటి జవాబు ఇవ్వడంలేదు. డబ్బులేదని మాత్రం చెప్పచున్నది. ఇది దృష్టిలోపెట్టుకుని ప్రస్తుతానికి ఒక Separate University ఆంధ్రరాష్ట్రంలో అనవసరమని లక్షీనరసింహందొరగారూ, నేమూహా చెప్పాము. కాని ఎప్పుడూకూడా ఆంధ్రరాష్ట్రంలో ఇంకో యూనివర్సిటీ ఉండకూడదనే అభిప్రాయంకాదు. మరొక యూనివర్సిటీ పెట్టినప్పుడు ఎటువంటి యూనివర్సిటీ ఉండాల్సింది ఇంతకుముందు కానననగలో చెప్పియున్నాను. అది Residential University గా మాత్రమే ఉండాలని, విభాషారాష్ట్రంలోకూడా ఒకటి Affiliating University, మిగిలినవి Residential యూనివర్సిటీలు ఉంటాయని అన్న Affiliating యూనివర్సిటీలు ఉండవు. మదరాసురాష్ట్రంలో ఒకవైపు ఆంధ్రాయూనివర్సిటీ ఉండలేదా అని అడగవచ్చును. ఐక్యమద్రాసురాష్ట్రం ద్విభాషాప్రాంతం కనుక అప్పుడురెండు Affiliating యూనివర్సిటీలకు అవసరంకలిగింది. అట్లా లేకపోతే అవసరంలేదు. అందువల్ల ప్రస్తుతానికి ఈ యూనివర్సిటీ start చేయడం మంచిదికాదు. మరొక యూనివర్సిటీ centre develop చేయటకు తిరుపతిప్రాంతంలో యూనివర్సిటీ centre పెడితే చాలని ఇదివఱలో చెప్పారు, Nellore జిల్లాలోని కాలేజీలను ఈస్ట్రా యూనివర్సిటీతో చేర్చాలని ఈజిల్లలో ప్రతిపాదించినప్పటినుంచీ మిక్సలు కృష్ణమూర్తిరావుగారు చెబుతున్నారు. ఎందులో చూచినా సర్కార్లవారు మెజారిటీగా ఉన్నారు. అందువల్ల మెజారిటీ సంపాదించుట కొరకు నెల్లూరుజిల్లాను కలుపుకుంటున్నామని చెబుతున్నారు. నాగిరెడ్డిగారు చెప్పినదానికి ఇది జవాబుగా కనిపిస్తోంది. ఇది ఆంధ్రదేశ ఐక్యతకే అటంకంగా ఎర్పడి, రెండుప్రాంతాలుగా నీల్చి పాలించుటకు ఈ యూనివర్సిటీస్థాపనను పునాదిగా ఇట్లా ఉపయోగించదలచుకొన్నారా అని మనం బాధపడుటకు అవకాశం కల్పిస్తోంది. ఇంకా election of Vice-Chancellor జరగాలని ఓటుచేసినవారిలో నేను ఒకడను. Ramakrishna రెడ్డిగారు ఏదేదో చెప్పారు. Election bad blood create చేస్తుందని చెప్పారు.

26th May 1954]

ఎందుకంటే ఆవిషయంలో టి. నాగిరెడ్డిగారు చెప్పినదానికి ఇది జవాబుగా నడచుతుంది. ఇది ఆంధ్రప్రదేశ్‌లోని ఐక్యతకు భంగముగ, రాష్ట్రమున యధావిధిగా ఉపయోగించుకొన తలచుకొన్నారని బోధపడుతూ ఉన్నది. ఎలక్షన్ విషయంలో ఓటు చేసినవాండ్లలో నేను ఒకడను డిమాక్రసీనిగలది రామలింగారెడ్డిగారు అర్థం ఏమో చెప్పినట్లు చెప్పారు. ఎలక్షన్‌లో Bad blood create అనుటకు ఉపయోగపడుతుంది రామలింగారెడ్డిగారు చెప్పినట్లు మంత్రిగారు నెలవిచ్చారు. ఈ democracy ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో చెడ్డవారిని ఎన్నుకొనుటకు ఉపయోగపడలేదు. ఈ డెమోక్రాటిక్ principle మన ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో క్రమముగా జరుగుతు ఉన్నందువల్ల ఉచితమైన వారిని ఎన్నుకొంటామని నేను పేరుగ చెప్పనక్కరలేదు. ఈమధ్యన బడ్జెటు సమయమున, విశ్వనాథంగారు ఒకటి చెప్పారు. సాధ్యమైనంత త్వరలో రాయలసీమ కళాశాలలను, ఆంధ్రయునివర్సిటీలో కలుపుటకు బిల్లు తయారుచేస్తున్నామని చెప్పారు. విశ్వనాథంగారు చెప్పారంటే అది వారి ఉద్దేశం అని నేను అనుకొంటాను. ఈలోగా ఏమివచ్చిపడింది? Separate University వచ్చింది అర్థముకాకుండాఉన్నది. అందుచేత ఈ వైకారశాలనుబట్టి తిరుపతిలో నెలకొల్పే యూనివర్సిటీని Residential యూనివర్సిటీగాపెట్టి అనవసర పోటా పోటీలకు తావు లేకుండాచేసి, ఐక్యతకు కాపాడగలరని ఆశిస్తూ విరమిస్తున్నాను.

\*Sri T Mallayya — అధ్యక్షా, వెంకటేశ్వర యూనివర్సిటీబిల్లుకు గవర్నరు మెంటువారు. కాననపల్లిలో ప్రవేశపెట్ట తలపెట్టినపుడు దానినిద చాలా తర్జనభర్జనలు అయినవి. ఈవిశ్వవిద్యాలయమును రాయలసీమ ప్రాంతమైన తిరుపతిలో స్థాపించేందుకు బిల్లులో సూచించబడ్డది. రాయలసీమ ప్రాంతంలో ఈ యూనివర్సిటీ స్థాపించబడుతుంది అని ఇది ప్రాంతీయదురభిమానముతో కూడుకొన్నదని ఇతరపక్షసభ్యులు చాలామంది ఆపోహలు పడుతూఉన్నారు. రాయలసీమలో ఏకార్థం తలపెట్టినా ప్రతిపక్షమువారు అందుకు ఒప్పుకోరు. ఇది చాల దురభిమానముతోకూడుకొన్నదని నేను మనవిచేస్తున్నాను. ఇది నిజముగ మన రాష్ట్రాన్ని విభజించుటకు పనికివస్తుంది. రాష్ట్రాన్ని చిన్నాభిన్నము చేస్తున్నారు. ఇది మన శ్రేయోభివృద్ధికి తోడ్పడదని మనవిచేస్తున్నాను. రాయలసీమ సర్కారు అనుభేదము. ఇప్పుడు వచ్చినదికాదు. మేము పుట్టకముందు వచ్చినాయని వింటూ ఉన్నాము. ఇది ప్రారంభం అయినపుడు మనలో చాలమంది పుట్టలేదు. ఈ భేదములకు మనము ఎందుకు పదలుకోకూడదు? అవకాశములేదా? ఈవిధముగ వాదించడానికిపోతే మనకు బలము తగ్గిపోతుంది అంటే ఆశ్చర్యపోతున్నాను. రాయలసీమలో ఒకపార్టీకి బలములేదు. ఆపార్టీకి సర్కారుజిల్లాలలో బలమున్నదనుకొండి. అందువలన ఆపార్టీ, రాయలసీమలో యేపని ప్రారంభించినా, దాన్ని ప్రతిఘటించుట మంచిదికాదు. అదేపార్టీకి సర్కారులో బలము పోయి రాయలసీమలో బలము యేర్పడినపుడు, సర్కారుజిల్లాలలో యేపని ప్రారంభించినా దాన్ని ప్రతిఘటించడము సబబుగాదు. ఈవిధమైనవాదము ముందువస్తుంది. రాయలసీమపేరుపెట్టి ఈ ప్రాంతములోఉండే అనవసరములనుబట్టి మనము అలాగే చిస్తే ఏమనిషిపొడకాదు అనలేదు. ఇంతకుముందు రాయలసీమకంటటికి కాలేజీ ఒకటే ఉండేది. అది అనంతపురం

[Sri T. Mallayya]

[26th May 1954]

గవర్నమెంటుకాలేజీ. అందులో నాలుగు జిల్లాలకు సంబంధించిన విద్యార్థులు చదువుకొనవలెను అది ధనాద్యులకు సాధ్యం అయ్యేది బీదవిద్యార్థులకు సాధ్యం అయ్యేదికాదు. హరిజనులలో 1945 వరకు బళ్లారిలో ఇద్దరు B A చదువుకొన్నారు. ఈవిధముగ విద్య ఎంత వెనుకబడిఉన్నదో చూస్తే ఇంత తరస్థభర్తన చేయవలసినపనిలేదు ఈబిల్లుకు మీరు ఇచ్చే opposition ను గురించి కొంత చెప్పవలచుకొన్నాను ఈనాడు రాయలసీమ కళాశాలల మద్రాసు యూనివర్సిటీకి అనుబంధముగ ఉన్నవి. మద్రాసు యూనివర్సిటీలోని standard ఈకాలేజీలలో నెలకొల్పబడిఉన్నది దీనిని maintain చేయడానికి ఈ కొత్త యూనివర్సిటీతోడ్పడుతుంది అని నేను మనవిచేస్తున్నాను

ఈ అనుబంధకార్యక్రమం—ఇప్పుడు చాలా అనుమానాలను తీసుకొని వస్తున్నది. Affiliating అనేదానికి, చాలా ప్రాముఖ్యం యిస్తున్నారు. రాయలసీమ కళాశాలలన్నీ అంధ్ర విశ్వవిద్యాలయంలో affiliate చేసి Tirupati University ని రెసిడెన్షియల్ గా చేస్తే బాగుంటుందనీ, ఖర్చు తగ్గించమనీ, ఆ ప్రాంతఅవసరాలు తీర్చినట్లవుతుందని నాగిరెడ్డిగారు వాదించారు. అయిన చాలాసేపు కష్టపడ్డారు. ఆ కష్టము, నేను పడలేదు. నేను, రాయలసీమ ప్రాంతమునుండి వచ్చినవాడనే. నేను చదువుకోసం చాలా కష్టపడ్డాను. అక్కడి బీదవారు చదువుకోసం చాలా బాధపడుతున్నారు. వారందరికీ University విద్య అందుబాటులో వుండాలి. తిరుపతిలో యిలాంటి విశ్వవిద్యాలయం యేర్పాట్లు కావాలి—(మధ్యలో పుల్లారెడ్డి గారు ఏదో మాట్లాడబోతారు) పుల్లారెడ్డి గారు చాలా సరదామనిషి ఒకరు మాట్లాడుతున్నప్పుడు—వారికి మాట్లాడటమంటే, సరదా రాయలసీమలో, అనేక వెనుకబడిన జాతులవారు వున్నారు. వారందరికీ విద్య అమరటం లేదు. చదువుకోడానికి తగిన కాలేజీలు లేకపోవటమే. తిరుపతిలో University స్థాపిస్తే దానికి దేవస్థానంనుండి కొన్నిలక్షల funds, వస్తున్నది. అక్కడ మంచి Buildings వున్నవి. సెంట్రల్ ప్రభుత్వం నుండి కొంతడబ్బు వస్తుంది—అని, మంత్రిగారు చెప్పారు. ఇక్కడ నీటిసౌకర్యం లేదని నాగి రెడ్డిగారు చెప్పారు. పనులు ప్రారంభించేసరికి—నీటి సౌకర్యములను గురించి, ప్రభుత్వం అప్పుడే పూనుకొని నిర్వహిస్తుంది. తిరుపతిలో ఒకప్పుడు Capital పెట్టాలని పూనుకున్నారు. అప్పుడు ఈ నీటి అసౌకర్యాన్ని గురించి చెప్పలేదే? బహుశః అప్పుడు మరిచిపోయి, వుంటారు. ఇప్పుడు నీటిసౌకర్యం లేదని చెప్పటం కంటే సాకుచెప్పినట్లే అవుతోంది. మాకు కావలసినది రెసిడెన్షియల్ విశ్వవిద్యాలయం కాదని చెప్పాము. రాయలసీమ తరపున చెబుతున్నాను. రాయలసీమ చాలావెనుకపడియున్నప్రాంతము. రాయలసీమ కళాశాలలలోని విద్యార్థులు, రాయలసీమకు, Affiliating University అక్కర లేదంటారా? రాయలసీమలోవున్న ప్రజానీకముయొక్క అభిప్రాయాలను తీర్చాలనుకుంటే మీ మనస్సులను మార్చుకునే అవకాశంవుంది. మేము ప్రజాభిప్రాయమును తెలిసి, చేస్తున్నాము. రాయలసీమలోని ప్రజాభిప్రాయములను తెలుసుకొని చేస్తున్నాము మీరుమాత్రం ఎందుకు ఒప్పుకోగూడదు? రాయలసీమలోవున్న 40, 50 లక్షలజనం ఇందుకు అభ్యంతరం

26th May 1954]

చెప్పనవ్వదు, మీరు ఎందుకు ఆధ్యంతరం పెట్టుతున్నారు? నిజంగా, యీ University అభివృద్ధికివస్తే, విద్యా సమస్యలు కొన్నిసంవత్సరాలలో తీరిపోతవి ముందుగా చెప్పడే పెట్టక రెండుసంవత్సరాలతరువాత పెట్టగూడదా? అని అంటున్నారు అది నిజంగా చెప్ప వగిన విషయం గాదని చెప్పతున్నాను మనం చేయవలసినది శాయశక్తులా కృషిచేసి, ప్రస్తుత అవకాశాలను సద్వినియోగముచేసి, ప్రజాసేవచేయుటచే ప్రథమ సాహసంగా వుంటుంది. యెస్టేర్న్ University వంటి చాలా బాగుంటుంది కొంతమంది చెప్పారు దీనిని గురించి Select Committee, ఇతర రిపోర్టులలో చెప్పారు ఈ కమిటీలలో చాలా ఆరు భవము గడించిన విద్యావేత్తలు వున్నారు. వారికి యిటువంటివి బాగా తెలుసును వారు చెప్పినదానిలో Affiliating University ని start చేస్తేనే బాగుంటుంది చెప్పారు. దానిని ఎందుకు oppose చేస్తున్నారు? అని నా అనుమానం ప్రతిదానికి oppose చేయటం బాగుండలేదు రాయలసీమ, సర్కారుల భేదాలు తెచ్చినందువల్ల రాయలసీమ ప్రజలకే నష్టంవస్తుందని తాము భావిస్తున్నారా? లాభంవస్తుందనే మీరు భావించేటట్లయితే దీనికి oppose చేయవలసినవని లేదని, చెప్పచున్నాను

Sri K Ramayya Choudary — ఈ University Bill యారోజు చర్చకుతీసుకొని రావటం చాలా ఆవసరం. దీనిని అందరు హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తున్నారని అనుకుంటున్నాను అసలు, యీ బిల్లునిబడ మాట్లాడదలచుకోలేదు. ఇప్పుడు యిక్కడ జరిగిన తర్జనభర్జనలను చూచినతరువాత, విద్యాకాఢామంత్రిగారు మాట్లాడుతూ అందరు దీనినిగురించి సదుద్దేశ్యంతో ఆలోచించి ఒకనిర్ణయమునకు రావలెనని కోరినవిధట నాకు, విషయం బాగా తెలియకపోయినా, నాకున్న స్వల్ప పరిజ్ఞానముతో - ఇక్కడ జరిగిన పరిస్థితులనుగురించి, కొంచెం చెప్పటం బాగుంటుందని - చెప్పతున్నాను. నేను చెప్పేవి కొంచెం కటవుగావుంటే వుండవచ్చును. వాటిలోవుండే points ను మాత్రమే తీసుకోవలసినదిగా కోరుతున్నాను. ఇప్పుడు శ్రీ మల్లయ్యగారు మాట్లాడుతూ, సర్కారు, రాయలసీమవిభేదాలు అనేవి మనం పుట్టకపూర్వం వున్నవని చెప్పారు. వాటిని ఇప్పుడు ఎందుకు పోగొట్టుకోగూడదని చెప్పారు. సర్కారు జిల్లాలవారు, దీనిని గురించి ఆలోచించారా? రాయలసీమలో కరువువచ్చింది. అక్కడి ప్రజలు చాలా బాధపడ్డారు. అప్పుడు ఇక్కడనుండి ఎన్ని ఆహారపదార్థాలు, అక్కడికి పంపబడ్డాయో అందరికీ తెలుసును. ఆ రోజులు మనకు జ్ఞాపకం వుండకపోవచ్చును. “మనకు జ్ఞాపకశక్తి చాలా తక్కువ” అని, ఒక ప్రముఖుడు చెప్పాడు. అప్పటితో ఈ రాయలసీమ సర్కారుల విభేదాలు సమసి పోయినవి. కాని కొంతమంది నాయకులు మరల ఆ విభేదాలను తీసుకొనిరావటం—చాలా దురదృష్టం మానిపోయిన గాయములలో కారము చల్లినట్లుగా, ఈ విభేదాలను తెస్తున్నారు. రాజధానివిషయం మాట్లాడినప్పుడు — అక్కడగూడా, చిన్న చిన్న విషయాలలో అనేకంగా విభేదాలు సృష్టించి రాయలసీమ, సర్కారులమధ్య భేదాలు కలుగజేశారు. “మాకు కర్నూలులో రాజధాని వుండాలి—లేకుంటే, రాష్ట్రం వద్దు—” అని చెప్పారు.

[Sri K. Ramayya Choudary]

[26th May 1954]

రాజకీయమైన ప్రాంతీయ దురభిమానాలు పెట్టుకోకుండా, కొంతమంది expert educationalists యీ Bill ను గురించి, నిర్ణయించారు. ఆ కమిటీ ఒక అభిప్రాయం యిచ్చింది. దాని ప్రకారం పోవటానికి, అభ్యంతరం ఏమీ లేదని చెప్పుతున్నాను.

ఈ సమయంలోనే గాదు ఇటువంటి విచేదాలు ఏర్పడడం, మొదటనుంచి గూడ ఇవి ఉండనే ఉన్నాయి. ఆంధ్రప్రాదేశ్ ఏర్పడింది మొదటకొని ఈ విచేదాలు ఎక్కడై పోతున్నాయి. పీటీవల్ల మనకు వచ్చే సమస్యలను సరిగా పరిష్కరించలేకపోతున్నాము - ఒక సమగ్ర పరిష్కారానికి రాలేకపోతున్నాము. నిజంగా ఈ సమస్యలన్నీ సరిగా పరిష్కరించాలంటే, ఆందరు సామరస్యంగా కూర్చొని, ఏలాటి ప్రాంతీయ భేదాలు లేకుండా పరిష్కరించడం మంచిది. మల్లయ్యగారు అన్నారు - మాకు కేవలం Residential University వద్ద, ఉంటే Affiliating University ఉండాలి, లేకపోతే వద్దనే వద్ద అని అన్నారు. నిజంగా రాయలసీమ విద్యార్థులకు మేలు కలుగజేయాలంటే వారి అభివృద్ధిని కోరేటట్లుంటే, ఈవిధంగా ఇది Affiliating University గానే ఉండాలనే పెడవాదన, నిజంగా సంకుచితమైనవాదన అని నవనయంగా విన్నవిస్తున్నాను. ముఖ్యంగా విద్య అనేది, అందులోను University Education చాలా గొప్పది. అందులో తయారైన విద్యార్థులమీదనే ఉన్నత భవిష్యత్తు ఆధారపడియున్నది. వారిచేతనే ఇకముందు రాష్ట్రము కాపాడబడుతుంది. దేశముయొక్క అభివృద్ధి, సంస్కృతి, వారి మీదనే ఆధారపడియున్నది. ఆటువంటి వారిలో, ఇలాటి రాజకీయక్షలు, పార్టీలు, ప్రాంతీయ దురభిమానాలు కలుగజేయవద్దని నవనయముగా మనవిచేస్తున్నాను. మంత్రిగారు దీనిని Affiliate చేయడానికి పీటీ balance ను సరిదిద్దడానికి, మా నెల్లూరుకుకూడ అందులో చేరుస్తున్నామని చెప్పారు. దీనివల్ల బీదవిద్యార్థులకు చాలా ఆరుకూలముగా యుంటుందని కాలేజీలు అభివృద్ధికావచ్చునని చెప్పారు. దీనికి మేము ఏమాత్రము అంగీకరించడంలేదు. దాదాపు 25 సంవత్సరములనుంచి మేము ఈ ఆంధ్రీయూనివర్సిటీలో ఉండి అభివృద్ధి చేసుకొనిన పరిస్థితులలో మరల ఇప్పుడు మీరు తిరుపతికి పొండి, బీదవిద్యార్థులకు చాలా వసతి ఉంటుంది, తిరుపతి యూనివర్సిటీలో వీరికి ప్రత్యేకమైన వసతులు కలుగజేస్తారంటే దానికి మేము ఎవరుకూడ అంగీకరించడానికి ఏలులేదు. Indian Universities లో ఆంధ్రీయూనివర్సిటీ కూడ ఒక ముఖ్యమైన యూనివర్సిటీ అని, దీనికి ఒక standard ఏర్పడి recognition అయి ఉన్నది. ఆటువంటిప్పుడు, మీరు తిరుపతికి పొండి బాగుంటుందంటే, అక్కడ ట్రైరముతప్ప మరొకటి ఉండదు. కనుక నెల్లూరును ఈ పరిస్థితిలో తిరుపతిలో చేర్చటం ప్రజాభిప్రాయానికి వ్యతిరేకమని మనవిచేస్తున్నాను. ఈ కాలేజీల విషయము చదువుకొన్న విద్యార్థి క్షేత్రకు వదలిపెట్టవలసియున్నదే కాని, ఏవో Committee లకు వదలిపెట్టకూడదు. శ్రీ బాగు part లో విమచింపారంటే, ప్రాజెక్టులు కట్టాలంటే, నెల్లూరుకుకూడ కలుపుకొమ్మని చెప్పారు. కాని నందికొండ ప్రాజెక్టు విషయంలో, అది మా నెల్లూరుకు చాలా ఉపయోగపడుతుంది, దాన్ని నిర్మించవలసినదని

26th May 1954]

కొరిలే, మా రాయలసీమ చాలా నాశనమౌతుందని, నందిండ్లను కాదన్నారు. వారికి కావలసినప్పుడు మాత్రం నెట్లూరుకు కలుపుకొంటారు ఇదంతా చూస్తే చాల ఆశ్చర్యంగా ఉంది. కనుక ఇటువంటి వాటికి తావివ్వవద్దని మనవిచేస్తున్నాను. ఇది చిన్నసమస్య నూతనంగా ఒక యూనివర్సిటీ పెట్టేటప్పుడు మొదట ఒక Residential University గా పెట్టి, లేక ఒక Honours College ని పెట్టి, దాన్ని develop చేసినతరువాత, మరల దీనివిషయం యోచించవచ్చునని, ఆ విధంగా చేయవలసిందని ప్రార్థిస్తున్నాను. ఇప్పటికైనా, దీనిని పునరాలోచించి, సభ్యులయొక్క ఆభిప్రాయాన్ని తీసుకొని ఆవిధంగా ఆలోచించండి. ప్రజాభిప్రాయం వివిధంగా ఉండో గమనించడని కోరుతున్నాను. మల్లయ్యగారు రాయల సీమకు సంబంధించిన విద్యార్థులంతా, Affiliating University నే కావాలని, Residential University వద్దని అంటున్నారని చెప్పారు. కాని తిరుపతికాలేజీవిద్యార్థులు ఏమి ఆభిప్రాయపడుతున్నది గమనించవలసిందని కొరుతున్నాను. వారి తీర్మానం పత్రికలలో పడింది. “మాకు Residential University యే కావాలి, Affiliating వద్దని” ఆవిధంగా వ్రాసి పంపించారు. ఈవిధంగా ఉండేటప్పుడు, విద్యార్థులూ ఈలాంటి కక్షలు, ప్రాంతీయ దురభిమానాలు చెచ్చగొట్టకుండా, నూతనంగా నిర్మించబోయే తిరుపతి యూనివర్సిటీని Residential గా ఏర్పాటుచేసి, జేశలా ఒక ఐక్యమార్గాన్ని కల్పించి, మన విద్యావేత్తలను ఆచిర్బతులుగా చేయవలెనని కొరుకూ విరమిస్తున్నాను.

Sri L. Lakshmana Das.—అధ్యక్షా, ఈనాడు మనము చాలా ముఖ్యమైనటువంటి విషయమును గురించి చర్చిస్తున్నాము. ఆసలు రెండవ విశ్వవిద్యాలయాన్ని ఒకదాన్ని స్థాపించాలనే విషయములో అందరు ఏకీభవిస్తున్నారు. కాని ఇది Affiliating గా ఉండాలా, Residential గా ఉండాలా అనేదాంట్లానే ఆభిప్రాయభేదాలు వస్తున్నాయి. కొంతమంది మిత్రులు, ఇది Affiliating University గా ఎందుకుండాలి, Residential University గా ఉంటేచాలు అనే వాదనలు చేస్తున్నారు కాని వాస్తవిక పరిస్థితులను గమనించినట్లయితే ఆసలు Affiliating University వల్లనే, ఏ University అయినా, ఏప్రాంతమైనా హెచ్చుగా అభివృద్ధి చెందగలదని తెలుస్తుంది. ఇందుకు ఎన్నో నిదర్శనాలున్నాయి Allahabad University తీసుకోండి. అది మొట్టమొదట Affiliating and Residential University గా ఏర్పడి, కొంతవరకు అభివృద్ధి చెందినతరువాత మరల Residential గా మార్చారు, కనుక మొట్టమొదట ఏ University అయినా అభివృద్ధిచెందాలంటే, అది Affiliating University అయితేనే అభివృద్ధి చెందుతుందని మన పాత చరిత్ర తెలియజేస్తుంది మన ఆంధ్రాయూనివర్సిటీకు, అన్నామలే యూనివర్సిటీకు తీసుకొనిపోల్చండి. ఈ రెండు దాదాపు ఒకే సమయంలోనే ఏర్పడినాయి. కాని ఈరోజు ఆంధ్రాయూనివర్సిటీ అభివృద్ధి చెందినట్లు అన్నామలే యూనివర్సిటీ చెందలేదు. దీనికి కారణం ఈ యూనివర్సిటీ Affiliating University గా స్థాపించబడింది. ఈ Andhra University స్థాపించినప్పుడు, అనాడు ప్రజాభిప్రాయం

[Sri L. Lakshmana Das]

[26th May 1954]

ఏవిధంగా ఉండినదో అలా చించుకొండి. Residential University కి అంగీకరించిందా? అవిధంగా అనాడు C. R. Reddi గారు దీనిని Affiliating University గా స్థాపించి యండకపోయిన, ఈనాడు ఈవిధంగా ఇది అభివృద్ధిచెందియుండేదికాదు అయిన విద్యావేత్త కాబట్టి అవన్నీ గమనించి అనాడు ఇక్కడ University ని స్థాపించగా అది ఈనాడు ఎంత అభివృద్ధిచెందిందో మనం గమనించాలని నేను హృదయపూర్వకంగా మనవిచేస్తున్నాను. చిక్కులు వస్తాయంటున్నారు. కాని, ఎటువంటి చిక్కులు కూడరావు. ముఖ్యంగా మనము ఈ విషయాలను అలా చించేటప్పుడు విద్యావేత్తలయొక్క, అనుభవము ఉన్న వారియొక్క అభిప్రాయాలు తెలుసుకోవాలి ముఖ్యంగా ఈనాడు Vice-Chancellor గా ఉన్నటువంటి క్రైస్టాగారు ఈ విషయంలో మనకు అమూల్యమైన సలహాలు ఇచ్చారు వారు రాయలసీమవాసి కాదు. ఆ ప్రాంతానికి చెందినవాడు కాదు, ఒక రాజకీయవేత్తకాదు అయిన విద్యావిషయంలో ఒక ప్రవీణుడు. ఈ విశ్వవిద్యాలయానికి Vice-Chancellor గా ఉండి దీని అభివృద్ధి తో దృష్టివ్యక్తి. అటువంటివ్యక్తి ఈనాడు ఈ విషయంలో మనకొకసలహా ఇస్తున్నారు. తిరుపతి విశ్వవిద్యాలయాన్ని Affiliating University గా స్థాపిస్తేనే అభివృద్ధి చెందుతుంది అనే సలహా ఇచ్చినాడు అటువంటి సలహాను పాటించవలసిన ఆవసరమున్నది ఈ సలహాను ప్రోత్సహించినట్లయిన, దీనివల్ల వచ్చే ఫలితాలతో చాలా బాధపడవలసియుంటుందని మీ అందరికి హృదయపూర్వకంగా మనవిచేస్తున్నాను. Affiliating University ఎక్కడ ఉన్నప్పటికీ అభివృద్ధి చెందడానికి వీలుంటుంది కొందరు అన్ని రాష్ట్రాలలాను ఒకే Affiliating University ఉంటుంది, తక్కినవన్నీ Residential Universities గా ఉంటాయని చెప్పుతున్నారు. అది నిజముకాదు. ఒకవేళ బొంబాయిరాష్ట్రంలో వేరువేరు భాషలు ఉన్నా, Central Provinces లో 2 Affiliating University లు ఉన్నాయి. అందుచేత Affiliating University ఇంకొకటి ఉన్నంతమాత్రం చేత ప్రాంతీయ విభేదాలు రచ్చకు ఎక్కుతాయి, ప్రాంతీయ దురభిమానాలు ఏర్పడుతాయని అనుకోవడం పొరబాటు. ఈ విషయంలో మనవిద్యావేత్తలు, వారి అనుభవాన్నిబట్టి ఒక సలహా ఇచ్చారు. దాని ప్రకారం ఇప్పుడు Affiliating University నే స్థాపించి తరువాత రేపు ఏకాలాంధ్ర విర్బుజినాడు Usmania విశ్వవిద్యాలయం వస్తుంది అనాడు కావలసి వస్తే, ఈ రెంటిని దానికి చేర్చవచ్చును. ఈవేళ స్థాపించబోయే తిరుపతి విశ్వవిద్యాలయము అభివృద్ధి చెందిన తరువాత ఈ మూడు Residential Universities గా చేసి కావలసినట్లై ఒకే Affiliating University ని ప్రత్యేకంగా స్థాపించడానికి అవకాశముంటుంది. ఇప్పుడు ఇతర విశ్వవిద్యాలయాలకు సరిసమానమైన విశ్వవిద్యాలయాలు మనదేశములో చాలా తక్కువ. న్యాయంగా మనదేశములో 2 జిల్లాలకొక విశ్వవిద్యాలయాన్ని అయినా స్థాపించినాడే, మనము విద్యాభివృద్ధి చేయగలమన మన పెద్దలు చెప్పుతున్నారు. రాధా క్రైష్ణ, కమిటీలో, కనీసం 15 మంది ఉన్నచోట ఒక విశ్వవిద్యాలయం ఉండడం మంచిదన్నారు. అటువంటప్పుడు, దాదాపు 5 వేల జనాభాగల 2 జిల్లాలకొక విశ్వవిద్యాల్య

26th May 1954]

లయాన్నయినా స్థాపించడం అవసరం ఆబాద్యత మన అంకితమైనది. రెండవది: డబ్బులేదనవలసినదం పొరబాటు. నిజంగా మనం విశ్వవిద్యాలయములను ఎక్కడా స్థాపించి విద్యాభివృద్ధిని చేయలేదుమంటే, డబ్బులు ఏదోసాగా రాబట్టుచున్నాం. అది ఆటంకముగా తీసుకోరాదు.

ఈనాడు ముఖ్యంగా ఆంధ్రదేశములో మహాక విశ్వవిద్యాలయము స్థాపనానికై ప్రభుత్వమువారు పూనుకొనియున్నందున మనలో ప్రతిఒక్కరి వానిని ఆశీర్వాదించవలసియున్నది. మనలో పార్టీ ఆధిమానాలు, ప్రాంతీయ దురభిమానాలు పెట్టుకొనరాదు యీ సంస్థను స్థాపించటానికి మిరచిది ఆమోదించాలని అంటున్నాను. నెల్లూరు కళాశాలలో ఈ విశ్వవిద్యాలయములో చేర్పించి, దాన్ని ఆభివృద్ధిపరచుకొంటామే ప్రయత్నముచేయాలి.

రెండవది. అధికంగా యీ విశ్వవిద్యాలయము ఆభివృద్ధిచేయాలంటే, యీ యూనివర్సిటీని Affiliated University గా చేసి, ప్రభుత్వము యిచ్చేగ్రాంట్లు, కేసిడింపియల్ యూనివర్సిటీకి యిచ్చేగ్రాంట్లు యిస్తారని ఎదురుమాట్టన్నాము. క్రిందటిసంవత్సరము మనకు సమిష్టి మద్రాసురాష్ట్రములో వున్నప్పుడు ఆన్నామలే యూనివర్సిటీకి ఏడులక్షలు ఎనిమిదిలక్షల రూపాయలు, గ్రాంట్లక్రింద యిస్తున్నప్పుడు మనం ఆంధ్ర యూనివర్సిటీకి ఒకలక్ష, రెండులక్షల యిస్తూండేది. దీనికి కారణమేమిటో సభ్యులే గ్రహించాలి.

Sri C Pulla Reddi — కాంగ్రెసు గవర్నమెంటు పరిపాలనక్రింద యుండబట్టి గదా !

Sri L Lakshmanadas — అవును. నావుద్దేశ్యములో కాంగ్రెసుగవర్నమెంటు వుండడముచేతనే, ఆమాత్రపు గ్రాంటు యినా వచ్చినదని సంతోషించాలి. పుల్లారెడ్డిగారికి నేను ఒకవిషయము మనవిచేస్తున్నాను. మనకు స్వాతంత్ర్యము వచ్చినతరువాత మన ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ ఎంతవ్వరగా ఆభివృద్ధి చేసుకోగలిగామో గుర్తించాలి. కాంగ్రెసు గవర్నమెంటు వుండబట్టే, యీ ఆంధ్రవిశ్వవిద్యాలయము యొక్క ఆభివృద్ధి కార్యక్రమాలు సాధించుకోగలిగామని గుర్తించాలి.

Mr. Chairman (Sri R. Lakshminarasimham Dora):—The Hon. member will please confine himself to the subject now under discussion.

Sri L. Lakshmana Das.—ఈ ఆంధ్రయూనివర్సిటీయొక్క ఆభివృద్ధి కార్యక్రమాలు ఏవిధంగా వృద్ధిచేసుకోగలిగామో సభ్యులు గుర్తిస్తే మంచిది. భారతదేశచరిత్ర 1947 సంవత్సరములో ఎట్లావుండో యీనాడు మనకు స్వాతంత్ర్యము వచ్చినతరువాత ఎట్లావుండో చెప్పగలను ఒకవిషయముమాత్రము ఆనుమానించ నవసరములేదు. కమ్యూనిస్టుపార్టీవారు సాధించలేనప్పుడు కాంగ్రెసుపార్టీ సాధించలేదని చెప్పుడము మంచిదికాదు.



[26th May 1954]

యదార్థపరిస్థితులను సభ్యులు గమనించినట్లయితే, నిజము తేలుతుందని అంటున్నాను. మనలో ప్రాంతీయాభిమాన, దురభిమానాలవల్ల అనేకమైన రచ్చలవస్తాయి అని చెప్పటము చాలా పొరబాటు మనము యీ విశ్వవిద్యాలయము స్థాపించుకునేటప్పుడు మన విద్యా వేత్తలయొక్క ఆభిప్రాయాలు ఏవిధంగావున్నవో, వాటిని గమనించి పాటింపాలని మనవి చేస్తున్నాను. సి ఆర్. కెడ్డెగారు ఆనాడు వాల్తేరులో యూనివర్సిటీ పెట్టినప్పుడు చాలా అల్లర్లు వచ్చినవి అన్నారు. అల్లర్లు వచ్చినప్పటికీ, ఆనాడు యీ ఆంధ్రీయూనివర్సిటీని వాల్తేరుకే తీసుకొనివచ్చారు. వాల్తేరులో పెట్టితే వచ్చేలాభాలుకూడా ఆయన రుజువు చేశాడు. ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయము ఆభివృద్ధికి తీసుకొనిరావటానికి ఆయనచేసిన కృషికి మనము ఆయనకు ఆభినందించవలసియున్నది. మనమందరము యీ ఆభివృద్ధినిచూచి ఆనందించవలసియున్నది. విద్యావేత్తలూగూడా యీ విశ్వవిద్యాలయముయొక్క ఆభివృద్ధికి ఏవిధంగా లోడ్డుడ్డారోగూడా చాలామంది విద్యావేత్తలకు తెలుసు. ఈ ఆభివృద్ధినంతయు సభ్యులయొక్కదృష్టికి తెస్తున్నాను. ఈనాడు మనము తియ్యారచేస్తున్న కానసాలు విద్యావేత్తలు యిచ్చే సూచనల కనుగుణంగా మన్నించి చేసుకోవాలని అంటున్నాను. ఎంతో అనుభవముతో వారాసూచనలు చేస్తున్నప్పుడు ఆవి పాటింపాలంటారు. యిప్పుడు మనకు రెండవ విశ్వవిద్యాలయాన్ని స్థాపించుకోవటానికి విశ్వనాథంగారు ఎందుకు సహోద్య చేస్తున్నారంటే, ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయానికిచ్చేడబ్బుకాకుండా, కేంద్రప్రభుత్వమునుంచిగూడా కొంతడబ్బు గ్రాంటుమూలంగా సంపాదించుకోవచ్చు. రెండవది మన ఆంధ్రీదేశానికి రెండు విశ్వవిద్యాలయాలు ఏర్పడటానికి అవకాశమువస్తుంది. రెండవ విశ్వవిద్యాలయము ఏర్పడినంతమాత్రాన ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయానికి రావలసినడబ్బు గ్రాంటురూపములోరాదని అనుకోనక్కరలేదు. అందువల్ల యిప్పుడు యీబిల్లులో చెప్పబడే విశ్వవిద్యాలయమును Residential and Affiliated University గా ఏర్పరచటానికి మిరందరు అంగీకరించాలని హృదయ పూర్వకముగా కోరుతూ, యింతటితో విరమిస్తున్నాను.

Sri C. V. K. Rao :—Sir, I tabled an amendment that the Bill may be considered six months hence.

అధ్యక్షా, నేను point of order ను raise చేస్తున్నాను- యీ బిల్లుకు నేను కొన్ని Amendments యిచ్చాను. వానిని నేను యిప్పుడు ప్రతిపాదించటానికి మియొక్క అనుమతి కోరుచున్నాను. Amendments యీ బిల్లులోని క్లాజులన్నిటికి కూడా చాలామట్టుకు యిచ్చాను. అవన్ని బహుళః Circulate కాబోతున్నాయి అనుకుంటాను. అందులో ఒక సవరణ ఏమిటంటే, "That the bill may be considered six months hence" అని ఒకటిచ్చాను. ఈ General discussion జరిగినతరువాత అది పెట్టుతారా, లేక నన్ను యిప్పుడు ప్రతిపాదించటానికి అనుమతి యిస్తారా?

Mr. Chairman :—When did the hon. Member send in the amendment?

26th May 1954]

Sri C. V. K. Rao.—I sent it this morning, Sir. It has already been cyclostyled and distributed. I have got a copy in my hands.

Mr. Chairman —It is not yet placed on the table of the House. The hon Member may move it.

Sri N V L Narasimha Rao —ఇప్పుడు యీ బిల్లు General discussion జరుపుతున్నారు. నేనుగత సమావేశం వదిలి Amendments పట్టిక పెట్టాను. ఆవార్డు Agenda లో ఉన్నది.

Chairman (Sri R Lakshminarasimham Dora) —These amendments relate to the clauses and they will come up when the clauses come up for consideration. Meanwhile the discussion can proceed.

Sri C. V. K. Rao —I take it that you give me permission to move my amendment.

Mr. Chairman —Mr. C. V. K. Rao can move his amendments when they come to the table. I have already told him about this.

Sri M. V. Subba Reddi will now speak. The matter before the House is Sri Venkateswara University.

Mr. C. V. K. Rao raised the point whether he can move his amendment. Perhaps he may be under the impression that he can do and he has had the permission of the Chair to move it. The matter will be decided when the actual time of moving them comes, and when the clauses are taken up. I only want to clear any misapprehension that might have arisen and he may not think that he has the permission to move his amendment.

Sri M Venkatasubba Reddi :—ఉపాధ్యక్షా, ఇంకవరకు ప్రత్యేకముగా వెంటేజర్నల్ విశ్వవిద్యాలయము స్థాపించుకొనటానికి వచ్చిన యీ బిల్లు పరిష్కారమునకు చాలామంది సభ్యులు ప్రసంగిస్తూ, ముఖ్యంగా ప్రతిపక్షనాయకులైన శ్రీ నాగిరెడ్డిగారు, కృషీ లోక్ పార్టీ నాయకులయినవారు, అందరు ఏమిచెప్పారంటే, అనగా, if we are given the freedom, మేము మరొకవిధంగా యీ బిల్లును వ్రాసిపుండేవారము అనే అభిప్రాయము ఆ సెలెక్షన్ కమిటీవారు వెల్లడించారు అన్నారు. కమిటీసభ్యులకు స్వతంత్రభావ లేమీ లేక బానిసలుగా ప్రవర్తించి నట్లు చిత్రించారు అన్న ఫోరంజీలో ప్రసంగించారు. తరచుగా యిలాంటి కమిటీలు చేసినప్పుడు నిజంగా ప్రభుత్వము అలసట చేయాలనే వుద్దేశ్యముతోనూ, లేకపోలే తమ కనుసణులగా ఉండే రిపోర్టు తయారుచేయుచుకొనేట్లుగా కమిటీలను వేస్తూవుంటారని, రాజకీయవేత్తలు అనడం జరుగుతున్నది. అయితే యీసందర్భములో J. C. మహారాష్ట్రగారి రిపోర్టులోనివిషయాల తక్కువైన వ్యవసాయసంస్కరణలు మధ్యపాననిషేధాన్ని గురించి ఒకవిషయాన్ని దృష్టికి

[26th May 1954]

తెస్తాను. శ్రీ రామమూర్తిగారిలో కమిటీని చేసే సందర్భముగా కూడా మన ప్రభుత్వం ఆలస్యము చేయాలని, తరువాత రమకు ఆయనకులమైన రిపోర్టు వ్రాయుచుకోవటానికి చూస్తున్నదని చాలా ఆవదానాలు చేశాము. అయితే ప్రజలకు విశ్మయాన్ని, విభ్రాంతిని కలుగజేసే ఉద్దేశ్యముతో అధిక సంఖ్యాపాలుగావున్న ప్రజల ఆమోదాన్ని పొందిన రిపోర్టు మనముందు ప్రశ్నకు మొదలని మీరు ఎవరూ మరచిపోవద్దని మనవి చేస్తున్నాను. అలాంటి సమచితమైన దృష్టితో చౌకబారు ప్రచారము చేయడానికి రాజకీయవాదులకన్నీ వికృతంగానే కనిస్తాయి. వ్యవసాయ సంస్కరణలకు సంబంధించి J. C. కుమరప్పగారు ఒక్కొక్క కుటుంబానికి యాభై ఎకరములకు మించి వుండకూడదని సూచిస్తే రైతురంగా, కూలిరంగా, అని చెప్పుకునే కృషికర్తాదయకులు 150 ఎకరాలు వుండవచ్చునన్నారు. కాబట్టి రాజకీయాల పేరిట సంకుచితంగా ఆభివృద్ధినిరోధకంగా యీ నాయకులే ప్రవర్తిస్తున్నారని, ఏ రాజకీయాలకు సంబంధం లేని నిస్వార్థమైన కుమారప్ప గోవిందరాజులు నాయకులుగా రిలాంటివారిపై ఆపవాదాలు చేయటం సమంజసం కాదు. అవిధమైన ఆపవాదులను కేవలము యిటువంటి కమిటీలకు అంటగట్టకూడదని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

ఇప్పుడు వచ్చిన తర్జనభర్జనలు ఏమిటంటే, యీ నిశ్చయద్యాలయము Residential University గా వుండాలా? లేకపోతే, వెనవెంటనే అది Affiliated University గా వుండాలా? అనేవిషయములపైన తీవ్రమైన వాదోపవాదాలు చేస్తున్నాము. ప్రజాసోషలిస్టు పార్టీ ప్రతినిధులమైన మా ఆభిప్రాయమేమిటంటే వెంటనే Residential and Teaching University గా ప్రారంభించి, కొన్ని సంవత్సరాల తరువాత యాయూనివర్సిటీ యొక్క స్వరూపము, యూనివర్సిటీలోని standards నెలకొల్పుకుంటూ - వారియొక్క ఆశయాలను special గా develop చేయాలని ఆభిప్రాయపడుతున్నారే, వారు అవిధంగా కొన్ని సంవత్సరాల పాటు నిర్వహించుకొన్న తరువాత దీన్ని Affiliated University గా మార్చుకోవటము సమంజసమని నా ఆభిప్రాయము కొన్ని రాజకీయ పార్టీలు దీన్ని Election Manifesto క్రింద వెంటనే రాయబోయిన ప్రత్యేక విశ్వవిద్యాలయము సర్వ స్వతంత్రంగా వుండాలని ప్రచారము చేసిన విషయము వారు మరచిపోకూడదని మనవి చేస్తున్నాను.

Sri C. Pulla Reddi.—అధ్యక్షా, వీరు ఏ పార్టీ? ఏ manifesto లో వివరించి ప్రచారము చేశారు? ఎప్పుడు చేశారు? ఎక్కడ చేశారు? ఆ వివరాలన్నీ శ్రీ సుబ్బారెడ్డిగారు చెబుతారా?

Sri M. V. Subba Reddi.—కమ్యూనిస్టు పార్టీకి సంబంధించిన Democratic Students Federation నాయకులు వదే వదే వివరిస్తూ చెప్పడము జరిగింది.

Sri C. Pulla Reddi.—ప్రజాసోషలిస్టు పార్టీ నుంచి యిలాంటి వికందవాదాలు రావడము ఆ పార్టీ యొక్క స్వస్వరూపము చాలారకాలుగా వస్తూవుంటుంది.

Mr. Chairman:—(R. L. N. Dora.) Order, Order.

26th May 1954]

Sri C. Pulla Reddi rose up.

Sri M Venkatasubba Reddi.—I am not yielding

Sri C Pulla Reddi —తిరుపతిలో యూనివర్సిటీ కావాలని ఉప్పుడి మద్రాసు రాష్ట్రములో వున్నప్పుడు మేము చెప్పాము. Elections లోనూ చెప్పాము. ఇప్పుడు చెబుతున్నాము. అయితే యిప్పుడు సమస్య యేమిటంటే, యీ P S P వారు యివ్వాలి ఒక రూపము, రేపు మరొకరూపము, ఎట్లండి ఒకరూపము, అవల్లెంండి యింకొక రూపము ఎప్పటికప్పుడు మార్పుకొనే స్వభావము స్వాసుభవములో చెబుతున్నారు. మేము అవిధంగా చెప్పలేదు.

Sri M. Venkatasubba Reddi :—కమ్యూనిస్టుపార్టీవారు ఎప్పటికప్పుడు ఏ ఎడకు అగొడుగ పట్టటము. వారి ఆచారము. పోతే యీ Affiliating University అనేదానిలో (Interruption)

Sri M Subba Reddi :—సుబ్బారెడ్డిగారు, కొన్ని సంవత్సరాలతరువాత యిది Affiliating University గా చేసుకోవచ్చునని అన్నారు. అవిషయములో యిన్ని సంవత్సరాలు అని, నిర్ధారించి చెబితే, అంటే ఒక సంవత్సరమే, రెండుసంవత్సరాలా? తేల్చి చెబితే బాగుంటుంది.

Sri M. Venkatasubba Reddi —సుబ్బారెడ్డిగారు కాస్త ఓపికపట్టివుంటే నాఉపన్యాసము ముగిసినతరువాత అవిషయమును విన్నవ్వుము చేస్తాను. పోతే, ఒక విశ్వవిద్యాలయమును స్థాపించుకొన్నప్పుడు special గా ఏ ఆశయాలకోసము ఆయా ప్రాంతాల అనుకూలత కోసము యీ యూనివర్సిటీ స్థాపించడము జరుగుతున్నది, ఏ విశ్వవిద్యాలయము అయినా స్వతంత్రంగా ఆభివృద్ధిచెందాలంటే దానికి స్వతంత్ర ప్రతిపత్తి యిస్తేనేగాని అభివృద్ధిచెందటానికి అవకాశముండదు. అన్నామని యూనివర్సిటీ అంధ్రీయూనివర్సిటీకంటే ముందు ప్రారంభించినప్పటికినూడా అది Affiliating University కాకపోవటం మూలాన ఏమాత్రము అభివృద్ధిపొందలేదు. అది యీ నాటికే అభివృద్ధిచెంది వర్ధిల్లుతున్నదంటే, అది అన్నామని చెప్పిగారి అర్థికస్థానతతో, విరాళాలతో నిలబడిందేగాని, సహజసిద్ధంగా అభివృద్ధి కాలేదు. అయితే కొంతమంది మిత్రులు Benares Residential University విషయం చెప్పారంటే, భారతదేశములోని అదర్శప్రాయమైన విశ్వవిద్యాలయాలలో అది ఒకటి. అది గురుకుల విశ్వవిద్యాలయంగా బాగుగా అభివృద్ధి చెందినది.

Pandit Madana Mohana Malavya, మహావిజ్ఞానవేత్త, అదర్శ గురువు! భారతీయసంస్కృతి, జౌన్నత్యాన్ని గల్గినటువంటి ఆయన అక్కడ వుండబట్టి, కోటాను కోట్లద్రవ్యాన్ని సేకరించబట్టి, విపరీత పలుకుబడి వుండబట్టి, ఆ విశ్వవిద్యాలయం అభివృద్ధిచెందిందే కాని, లేకపోతే అది యెంతమాత్రమూ అభివృద్ధిచెందేది కాదని నేను

[26th May 1954]

మనవిచేస్తున్నాను. కాబట్టి, యీ శ్రీ వెంకటేశ్వర విశ్వవిద్యాలయాన్ని వెంటనే Affiliating University చేయాలంటే, చాలా చిక్కులువున్నవని చెబుతున్నాను. ఇంతకుపూర్వము మా పార్టీ నాయకులైన శ్రీ విజయనగరం రాజాగారు ప్రసంగిస్తూ మొట్టమొదటనే చెప్పారు. మొట్టమొదటనే, వివాహము చేసుకోకుండా, కలగబోయే పుత్రుని శ్మశానమును చూడకముందే, ఆయన నామకరణం యెట్లాచేస్తారని, వారు అన్నారు. అప్పుడే University స్థాపించకముందే, ఐన ప్రారంభించడముంటే అర్థముకానిపని దానికి Central Government ఆమోదాన్ని పొందడానికి, Central Government నుండి grant పొందడానికి, కొన్ని మాసాలు పడుతుంది. కొంతకాలంవ్యవధికావాలి ఈవిధమైన అనుదర్శనపరిస్థితులలో యీనాడు యీ Affiliating University ని స్థాపించడము కేవలమూ డిఫిక్లటీగానా, మేఘాలలో వూగులాడటమేతప్ప, దానికి తగినంత కాలవ్యవధి కలగజేయాలనే నా ఆభిప్రాయము. అందుచేత కొంతకాలము గడచినతరువాత, అక్కడ University పూర్తిగా ప్రారంభమైనప్పుడు ఆంధ్రీయునివర్సిటీ వాల్తేరులో లేనటువంటి ప్రత్యేకమైన Subjects, Arts లో ఆరంభమై, అక్కడ వున్నటువంటి క్రైస్తవ Oriental Languages లో గొప్ప ప్రావీణ్యత సంపాదించాలి. అటువంటి, యెన్నో ఆదర్శాలతో ఆయా Subjects లో అక్కడ ప్రారంభింపబడుతుంది. అప్పుడు ఆ Subjects develop చేసుకొనడానికి అవకాశంవుండేదానికి కనీసము రెండు సంవత్సరాలు వ్యవధి యివ్వకపోతే, దానిస్వరూపము లేలదు. ఈనాడు యిక్కడవుండే ప్రతిబంధకాలు తొలగించుకొనుటకు, యీలోపుగా వికలాంధ్రీకూడా వచ్చే అవకాశము మనకు వున్నది కాబట్టి అటుతరువాత ఆవిషయాలనుగురించి తప్పకుండా యేర్పాటు చేసుకొనడానికి అవకాశమువుంటుంది. అందుచేత ఏనాటికైనా Affiliating University గా వర్ధిల్లాలిగాని, Residential and Teaching University వుండకూడదని నేను విశ్వసిస్తున్నాను. కారణం యేమిటంటే, ఒక Affiliating University వున్నప్పుడు ఆ కళాశాలలోవుండే Syllabuses, courses ను అభివృద్ధిచేసి, ఆ Themes లేక ప్రత్యేక Standards develop చేయడానికి అవకాశంవుండదు. అందుచేత, యిప్పుడు కాకపోతే మరిరెండు సంవత్సరములు ఆయన తరువాత నైనా ఖచ్చితమైన Affiliating గా వుండి పొందే concessions అంతా, ఐదేళ్లం అవడానికి వీలుంటుంది. అందుచేత మేము కోరేది, మొట్టమొదట Residential and Teaching University గా వుండి, రెండుసంవత్సరముల తరువాత 1956-వ Academic సంవత్సరమునుంచి స్వచ్ఛంగా Affiliating University గా నిర్మింబంధంగా మార్చాలని, యీనాడు చట్టంలోనే రూపొందించాలని నేను కోరుతున్నాను. అది 1956-వ సంవత్సరము తరువాత అలాగించవలసిన సమస్య యెంతమాత్రమూ కాదు. ఎందుకంటే, యీవిధమైన అనేక ప్రాంతీయవిద్యేణాలు, తర్జునభర్తలను తీసుకురావడానికి అవకాశము వుండకూడదని నేను మనవిచేస్తున్నాను. మనమధ్య వున్న ప్రాంతీయ

26th May 1954]

దురభిమానాలను చెప్పగొడుతూ వుండకుండా, యీవిధమైన సుకుచిత శత్రువులను నిరంశరము బయటపెట్టుకోకుండా వుండవలసినదని నేను కోరుతున్నాను అందువల్ల నేను మాత్రము యీ శ్రీ వెంకటేశ్వర విశ్వవిద్యాలయమును రాయలసీమ విశ్వవిద్యాలయముగా అంగీకరించడానికి సిద్ధంగా లేనని మనవిచేస్తున్నాను. మనము, మనయొక్క ఆదర్శమైన సంస్కృతిని, విజ్ఞానమును పెంపొందించుకొనుటకు, ఆలస్యములేకుండా త్వరగా specialise చేయగల్గుదుమనే వుద్దేశ్యముతోనే యీ University పెట్టబడుతోంది. శ్రీ వెంకటేశ్వర విశ్వవిద్యాలయములోగాని, వాల్తేరు (ఆంధ్ర) విశ్వవిద్యాలయములోగాని చదువుకొనేదానికి విప్రాంతము విద్యార్థులకైనా యేమాత్రము అభ్యంతరములేకుండా వుండాలని నేను మనవిచేస్తున్నాను. ఇప్పుడు ఆవిధంగా 1956-వ సంవత్సరం Academic year లో దాని Affiliating University గా మార్పడానికి వీలుగా, ఆ సవరణను ప్రభుత్వము కూడా అంగీకరించి, చట్టములో ఆవిధమైన సవరణ కెచ్చుటకు నిర్ణయిస్తారని ఆశిస్తూ, ఇంకటితో విరమిస్తున్నాను.

Chairman :—The House stands adjourned till 9 A. M. tomorrow.

## APPENDIX No. I

[VIDE ANSWER TO STARRED QUESTION No 615 PUT BY  
SRI S KASIREDDI, M. L. A. AT THE MEETING OF THE  
ASSEMBLY HELD ON 26-5-54]

STATEMENT SHOWING THE PARTICULARS OF TANKS  
COMPLETED AND YET TO BE COMPLETED WHICH WERE  
DAMAGED BY THE RECENT HEAVY RAINS IN  
NELLORE DISTRICT.

Name of the taluk	No of tanks for which the breaches were closed.	No not yet completed	When they are likely to be completed
(1)	(2)	(3)	(4)
Sullurpet	-	1	31/3/1954
Gudur	-	7	4 by 28/2/1954 and 3 by 31/3/1954.
Rapur	12		4 by 28/2/1954 and 3 by 31/3/1954.
Atmakur	3	1	by 31/3/1954.
Udayagiri	2	2	by 31/3/1954.
Kandukur	1	2	by 31/3/1954.
Venkatagiri	47	13	5 by 28/2/1954. 8 by 31/3/1954.
Mannarpolur	16	6	by 15/3/1954.
Podili	-	7	by 31/3/1954.
Darsi	7	3	by 15/3/1954.
Podalakur	10	3	by 15/3/1954.
Nellore	3	1	-do-
Vinjamur	4	2	by 31/3/1954.
Chundi	6	1	15/3/1954.
Pamur	1	-	
	<u>112</u>	<u>56</u>	